

DÍA MUNDIAL DEL REGUGIADO

Actitudes globales hacia los refugiados

Junio 2023



Introducción

Este informe presenta los últimos resultados de una encuesta global de Ipsos realizada a más de 20.000 adultos en 29 países con motivo del Día Mundial de los Refugiados 2023. La investigación pretende arrojar luz sobre la magnitud del problema de los refugiados y contribuir a una mejor comprensión global del apoyo público a los refugiados.

En la última década, el número de personas desplazadas por la fuerza se ha más que duplicado, y a finales de 2022 se situaba en la cifra récord de 108,4 millones, lo que supone un aumento de 19,1 millones respecto al año anterior y representa el mayor incremento de la historia, según ACNUR (Agencia de la ONU para los Refugiados). Las cifras siguen aumentando, y ACNUR estima que el total mundial en mayo de 2023 sea de 110 millones. Los crecientes efectos de la emergencia climática, el aumento de guerras/conflictos, las crisis del coste de la vida y las preocupantes perspectivas económicas mundiales agravan las crisis de desplazamiento existentes.

A medida que las tasas de desplazamiento y las

poblaciones de refugiados siguen aumentando, es importante comprender las actitudes y comportamientos de las comunidades de acogida hacia los refugiados.

Según nuestra investigación:

Aunque las actitudes hacia los refugiados se volvieron más positivas en 2022 tras la invasión de Ucrania, desde entonces se han atenuado ligeramente en varios países. No obstante, el apoyo general de la opinión pública al principio de dar refugio a las personas sigue siendo elevado (74%) y sigue siendo más positivo que en 2021, cuando la pandemia provocó una mayor preocupación por las fronteras*.

Un tercio de las personas (33%) ha tomado medidas personales en apoyo de los refugiados en los últimos 12 meses aunque, de nuevo, menos personas declararon haber tomado medidas que en 2022.

Los ciudadanos son partidarios de permitir la estancia de los refugiados que se encuentran actualmente en su país (ocho de cada diez lo apoyan). Sin embargo, están divididos sobre si se

debería permitir la llegada de más refugiados (el 40% apoya que se permita la llegada de más; el 41% no). Uno de cada cinco (19%) piensa que los refugiados en su país deberían ser deportados y no permitirse más.

Como en años anteriores, a los ciudadanos les sigue preocupando que los refugiados que llegan a su país no sean auténticos (58%) y que no se integren con éxito en su nueva sociedad (43%).

Estas preocupaciones se reflejan en los niveles de apoyo a las políticas destinadas a disuadir a los solicitantes de asilo. En conjunto, son más los que apoyan que los que se oponen a restringir la circulación de los refugiados hasta que se haya tramitado con éxito su solicitud de asilo (42% apoyan, 28% ni apoyan ni se oponen y 19% se oponen), y a enviar a los solicitantes de asilo a otro país de acogida para disuadir a otros (31% apoyan, 31% ni apoyan ni se oponen y 26% se oponen).

* Tenga en cuenta que los países encuestados cambian cada año, por lo que el Promedio Global de Países de diferentes años no son directamente comparables.

ACTITUDES HACIA LOS REFUGIADOS

En los 29 países encuestados, la mayoría de los ciudadanos apoya el principio de dar refugio a las personas que huyen de la guerra o la persecución.

Sin embargo, el apoyo ha disminuido en varios países en comparación con 2022.

Q.

Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

En los 29 países encuestados, 3 de cada 4 ciudadanos están de acuerdo con el principio de dar refugio a las personas que huyen de la guerra o la persecución. Sin embargo, las opiniones están divididas sobre si debería permitirse la entrada de más refugiados en este momento.

También existe la preocupación de que la mayoría de los refugiados no sean auténticos y dudas sobre su integración y contribución al país de acogida.

Promedio Global de Países

Las personas deben ser capaces de refugiarse en otros países, incluido mi país, para escapar de la guerra o persecución

De acuerdo

74%

En desacuerdo

20%

La mayoría de los extranjeros que desean ingresar a mi país como refugiados realmente no son refugiados. Solo quieren venir aquí por motivos económicos o aprovechar nuestros servicios de bienestar

58%

33%

La mayoría de los refugiados que vienen a mi país se integrarán con éxito a su nueva sociedad

49%

43%

Los refugiados hacen una contribución positiva a mi país

45%

44%

Debemos cerrar nuestras fronteras a los refugiados por completo, no podemos aceptar ninguno en este momento

43%

49%

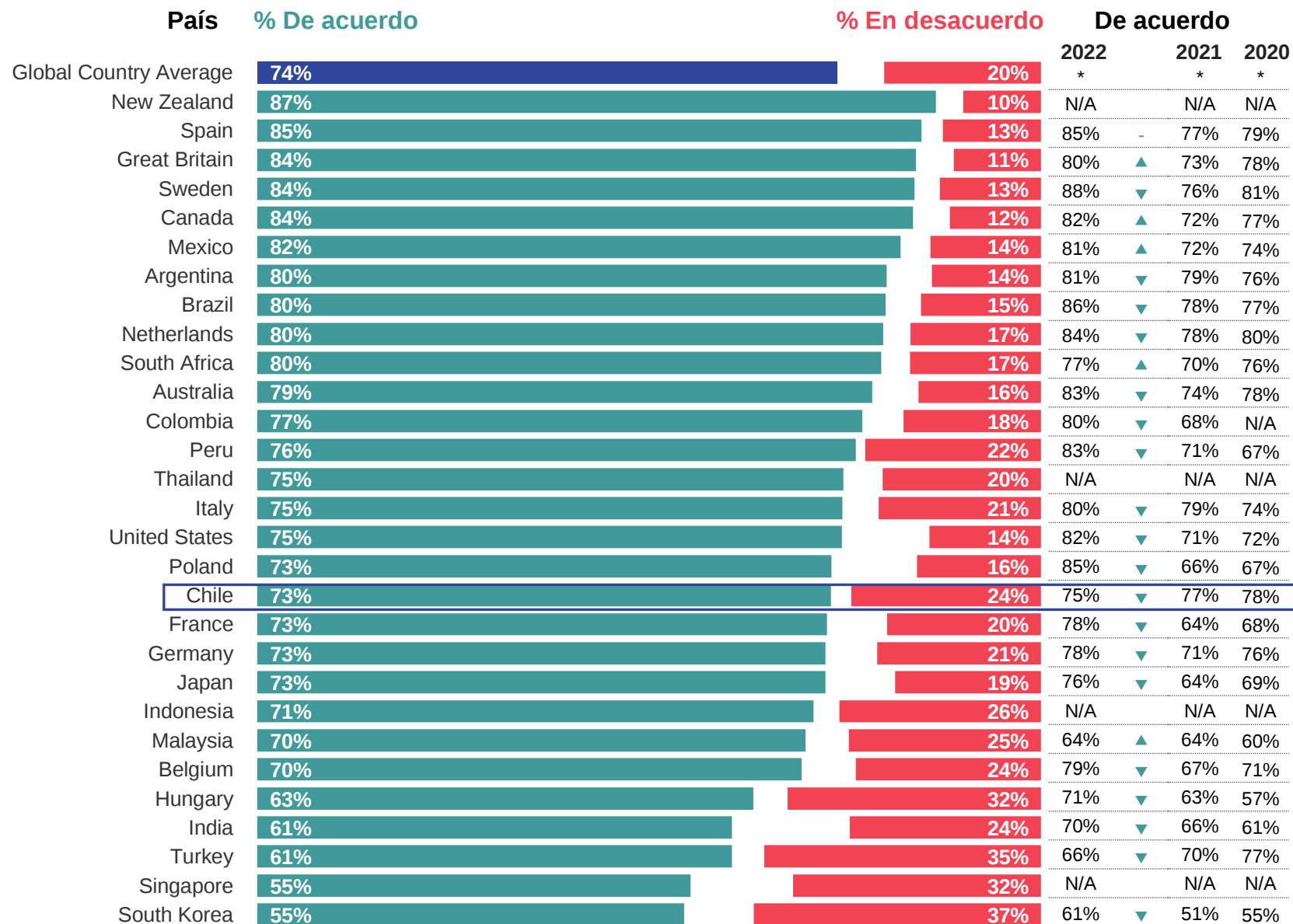
Q.

Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con...?

Las personas deben ser capaces de refugiarse en otros países, incluido mi país, para escapar de la guerra o persecución

En la mayoría de los países encuestados, existe un elevado apoyo a la concesión de refugio a las personas que huyen de la guerra o la persecución.

Sin embargo, el apoyo ha disminuido ligeramente en varios países desde 2022. Las excepciones son Gran Bretaña y Malasia, donde ha aumentado (los pequeños aumentos en algunos países no son estadísticamente significativos).

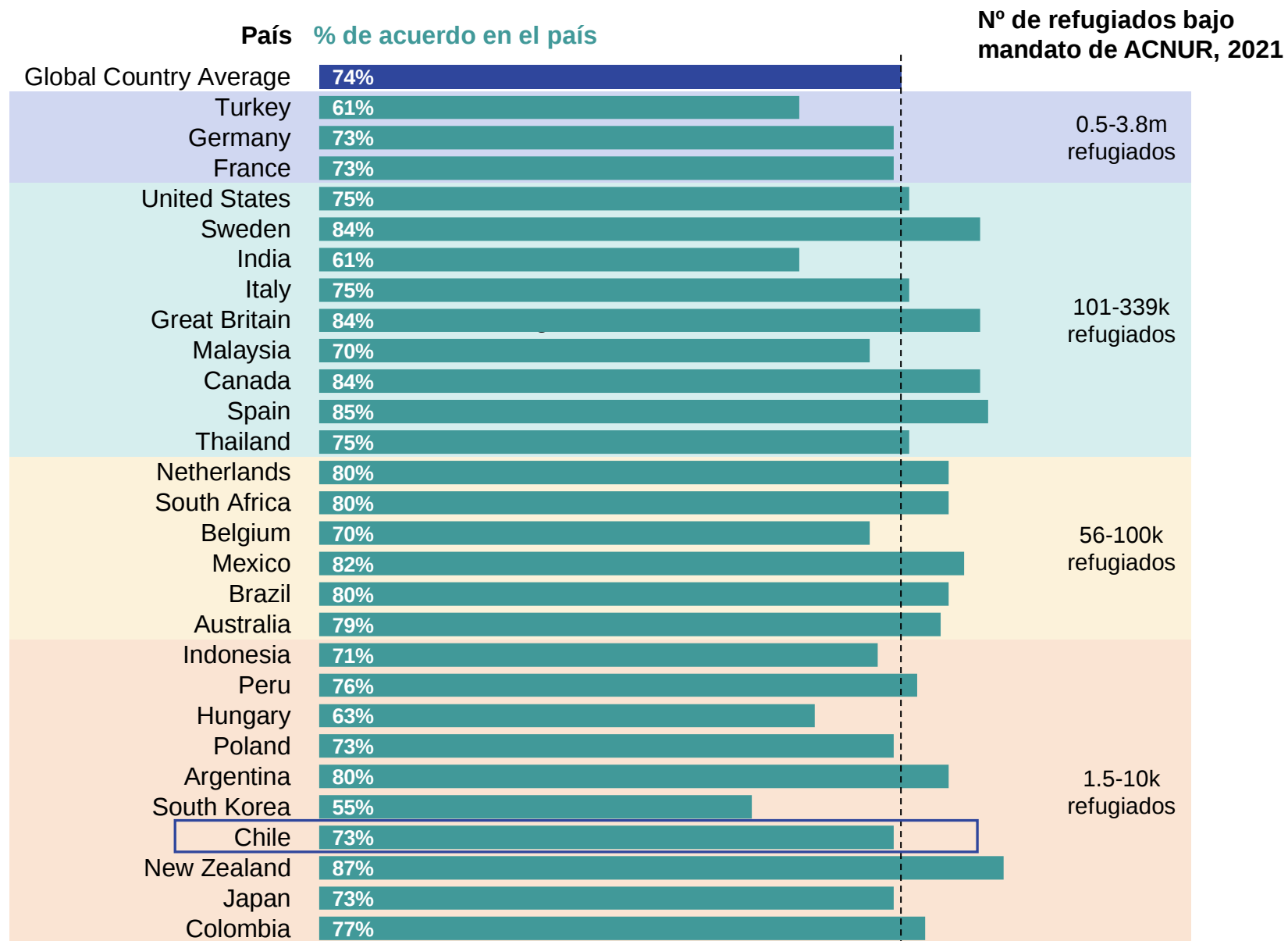


Q.

Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con...?

Las personas deben ser capaces de refugiarse en otros países, incluido mi país, para escapar de la guerra o persecución

Turquía es el país con mayor número de refugiados, bastante más que otros países, incluida Alemania, que ocupa el segundo lugar. Las actitudes públicas hacia los refugiados son generalmente más negativas en Turquía. Aparte de esto, no existe una relación consistente entre el volumen de refugiados y las actitudes públicas.

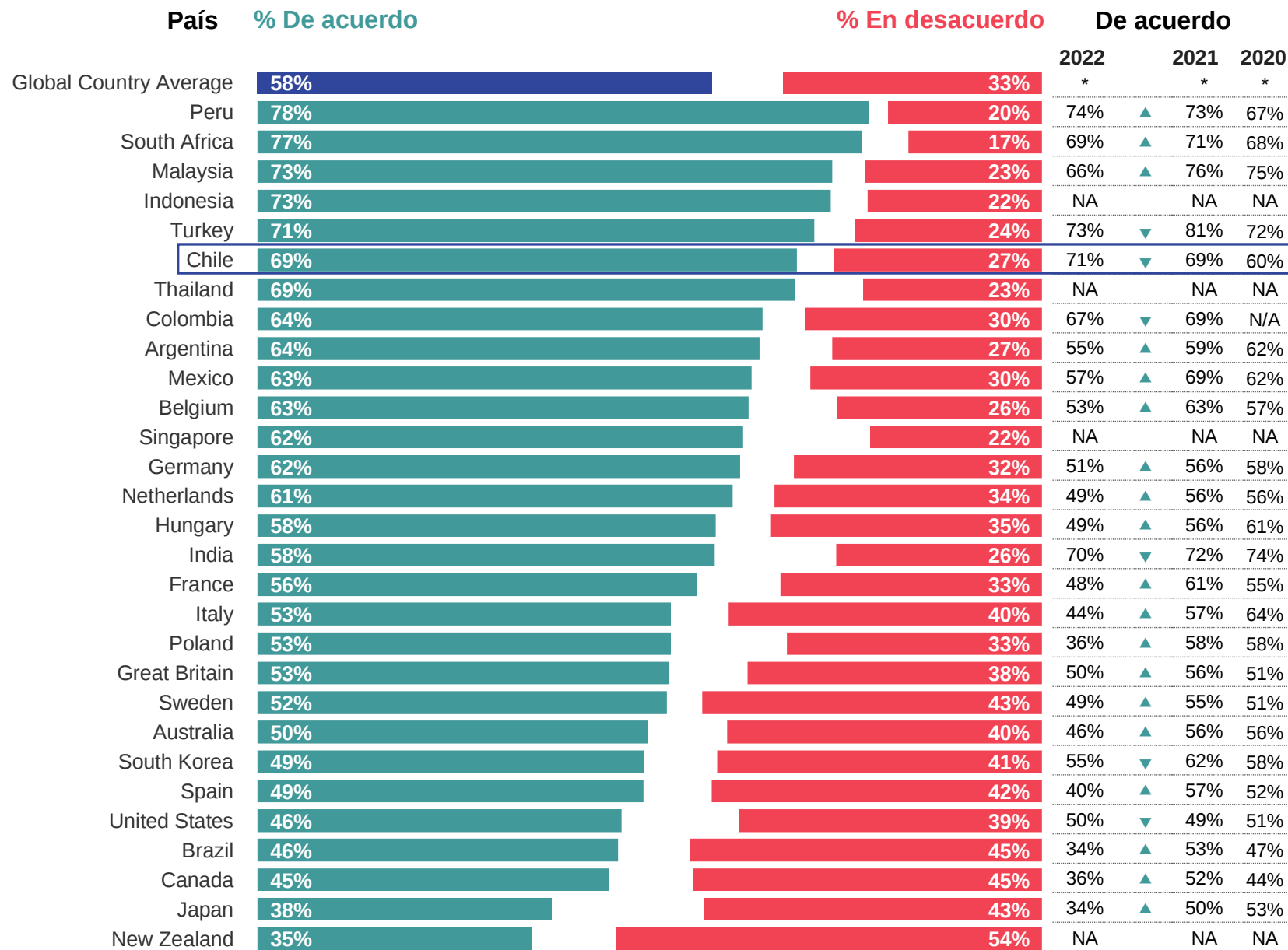


Q.

Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con...?

La mayoría de los extranjeros que desean ingresar a mi país como refugiados realmente no son refugiados. Solo quieren venir aquí por motivos económicos o aprovechar nuestros servicios de bienestar

En la mayoría de los países encuestados, existe un nivel significativo de preocupación por que los refugiados que llegan a su país no sean auténticos. La preocupación ha aumentado en varios países desde 2022, especialmente en Polonia, Países Bajos, Brasil, Alemania y Bélgica.

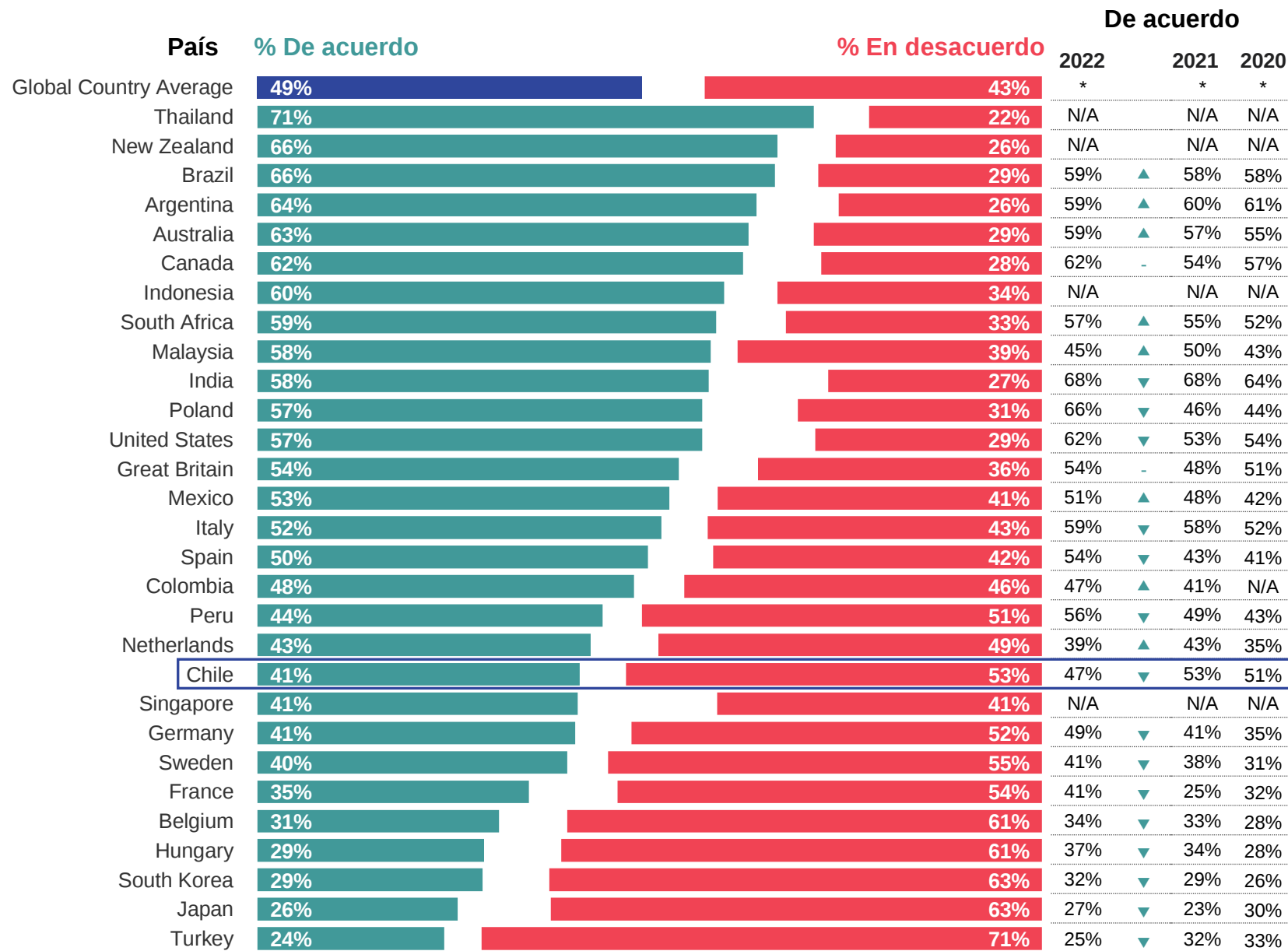


Q.
Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con...?

La mayoría de los refugiados que vienen a mi país se integrarán con éxito a su nueva sociedad

En varios de los países encuestados, la opinión pública está dividida sobre si los refugiados se integrarán con éxito.

En más de la mitad de los países, la opinión pública tiene más dudas sobre el éxito de la integración que en 2022, especialmente en Perú, India, Polonia y Hungría.

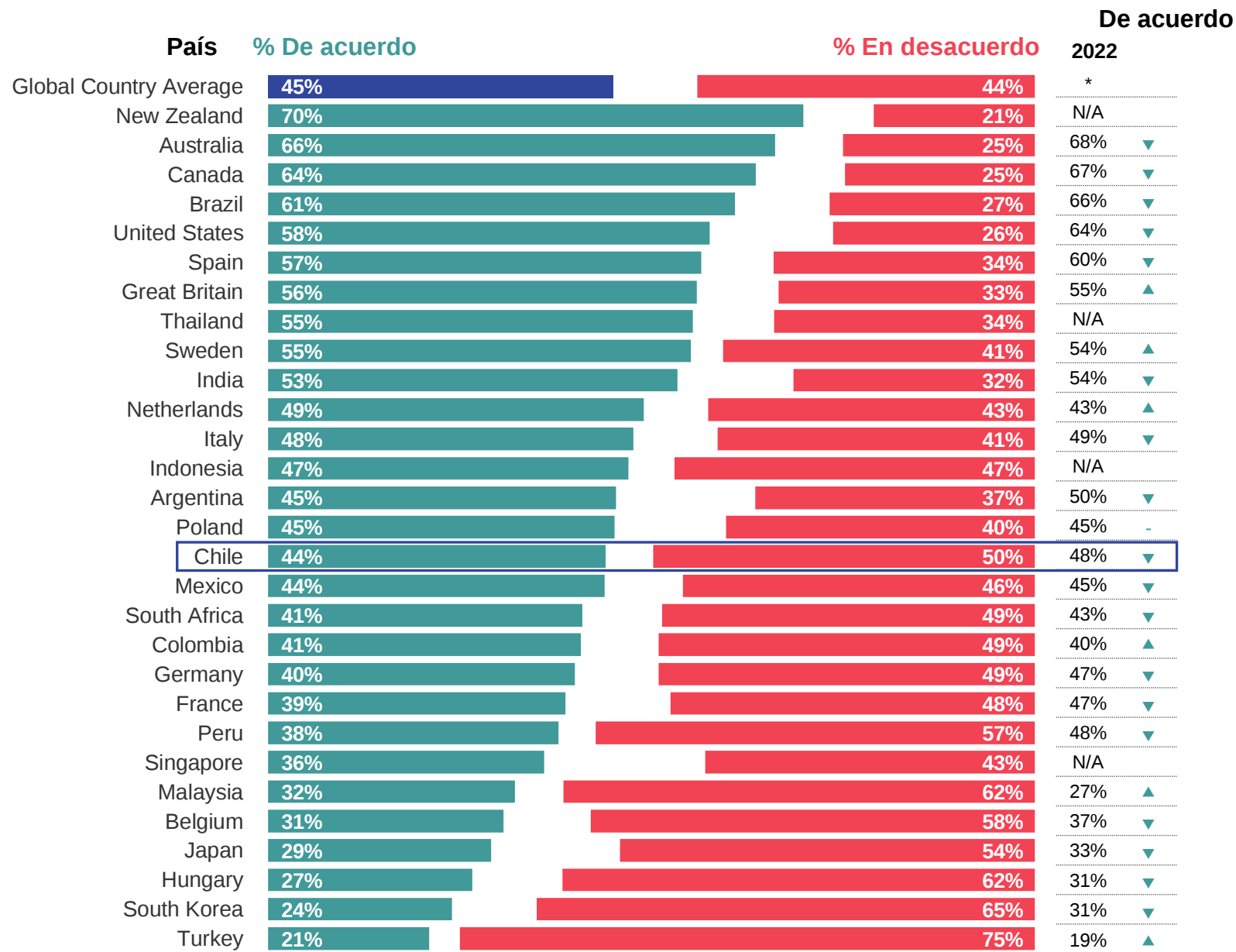


Q.
Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con...?

Los refugiados hacen una contribución positiva a mi país

En general, la opinión pública está dividida sobre si los refugiados contribuyen positivamente a su país.

Los neozelandeses, australianos, canadienses y brasileños son los más positivos respecto a la contribución de los refugiados, mientras que los peruanos, franceses, alemanes y surcoreanos se muestran especialmente dubitativos en comparación con 2022.

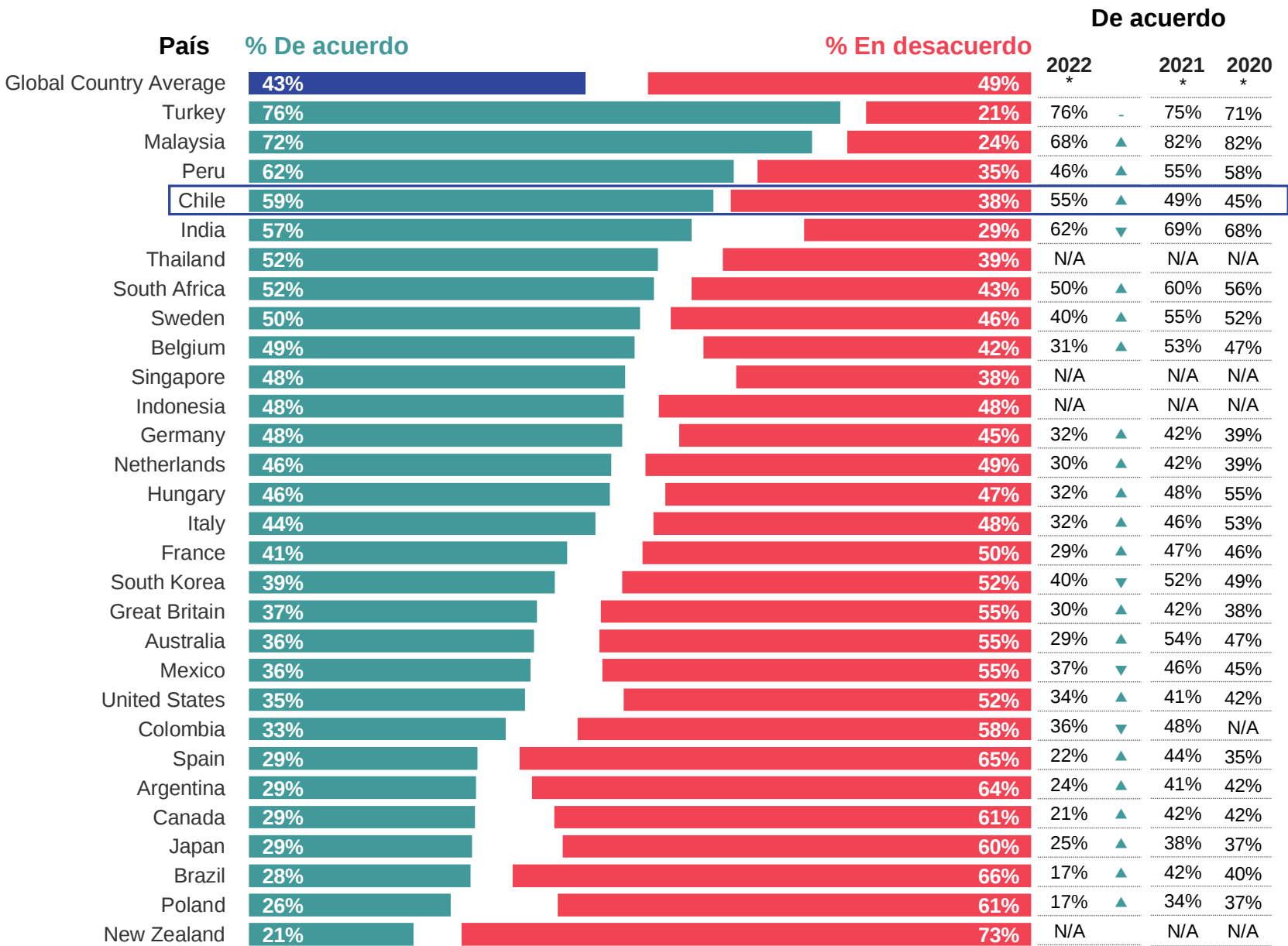


Q.
Si piensa en su país, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con...?

Debemos cerrar nuestras fronteras a los refugiados por completo, no podemos aceptar ninguno en este momento

En muchos países, la opinión pública está dividida sobre si cerrar o no sus fronteras a los refugiados, aunque en general son ligeramente más los que piensan que no deberían hacerlo.

Los ciudadanos de Bélgica, Alemania, Países Bajos y Perú son especialmente más partidarios de cerrar las fronteras que en 2022.



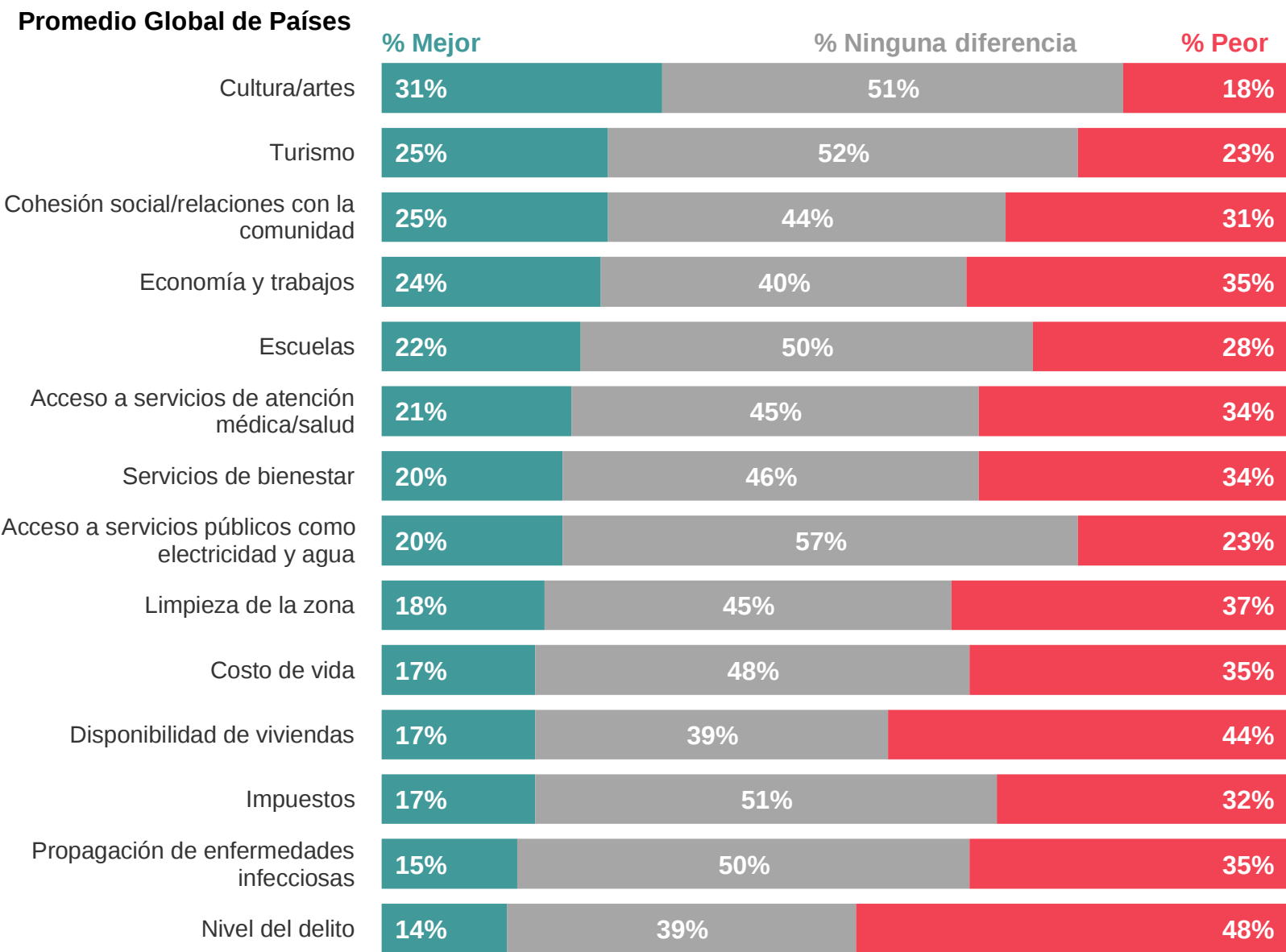
IMPACTO DE LOS REFUGIADOS

Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Aunque muchas personas piensan que los refugiados no influyen en los servicios locales ni en los aspectos de la vida en su localidad, cuando creen que sí hay un impacto, éste tiende a ser más negativo que positivo. Esto se aplica en particular a la disponibilidad de vivienda y el nivel de crimen.

Existen diferencias significativas de opinión entre los 29 países.



Base: 21,816 online adults aged 18+ across 29 countries, 21 APRIL – 5 MAY 2023



Q.

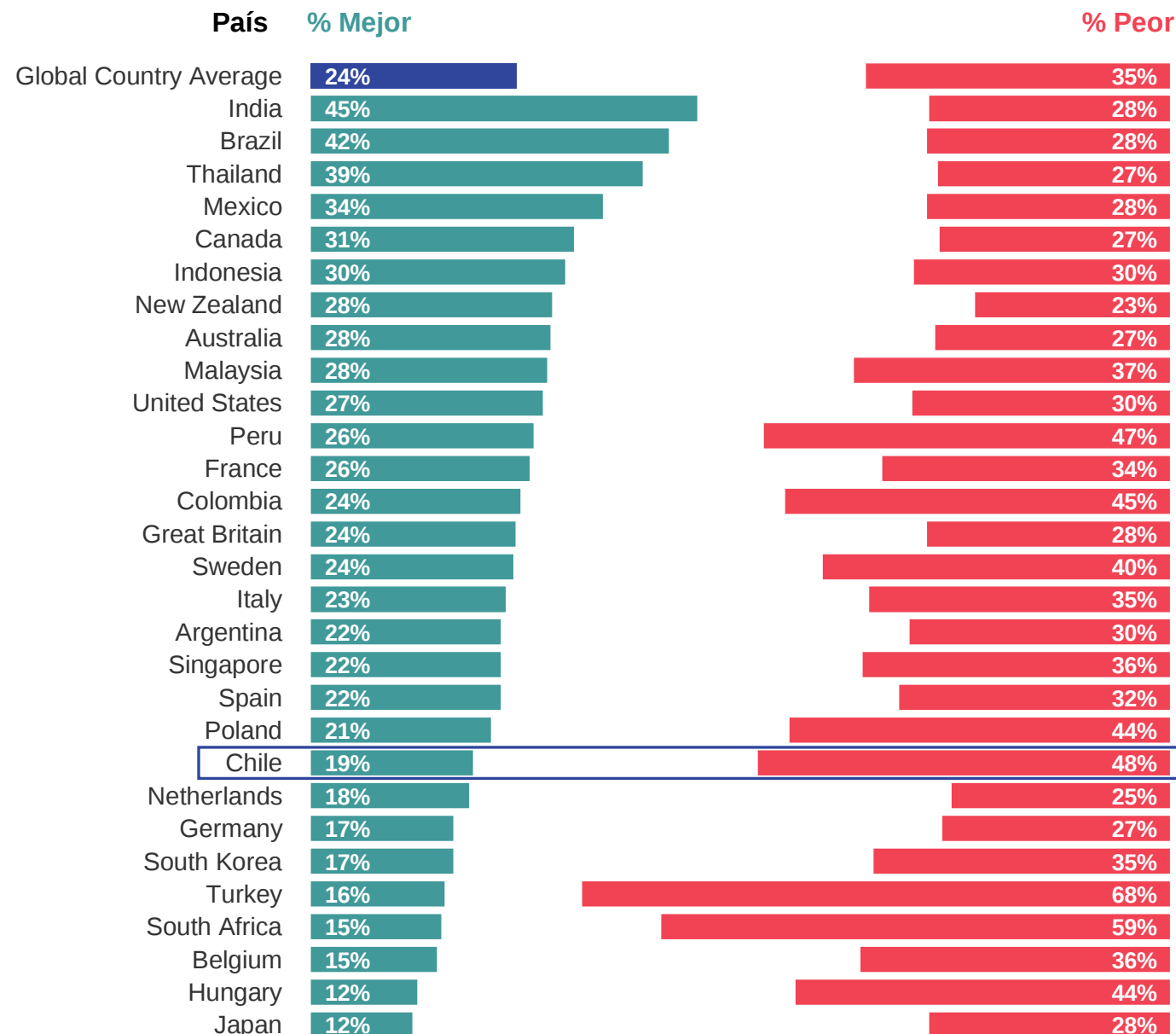
¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Economía y trabajos

En la mayoría de los países, los ciudadanos piensan que los refugiados no influyen en la **economía local ni en el empleo**.

Entre los que expresan una opinión, son más los que creen que el impacto es negativo que positivo.

Los habitantes de India y Brasil son los más propensos a creer que los refugiados benefician a la economía y el empleo locales, mientras que los de Turquía y Sudáfrica son los más propensos a decir que los empeoran.



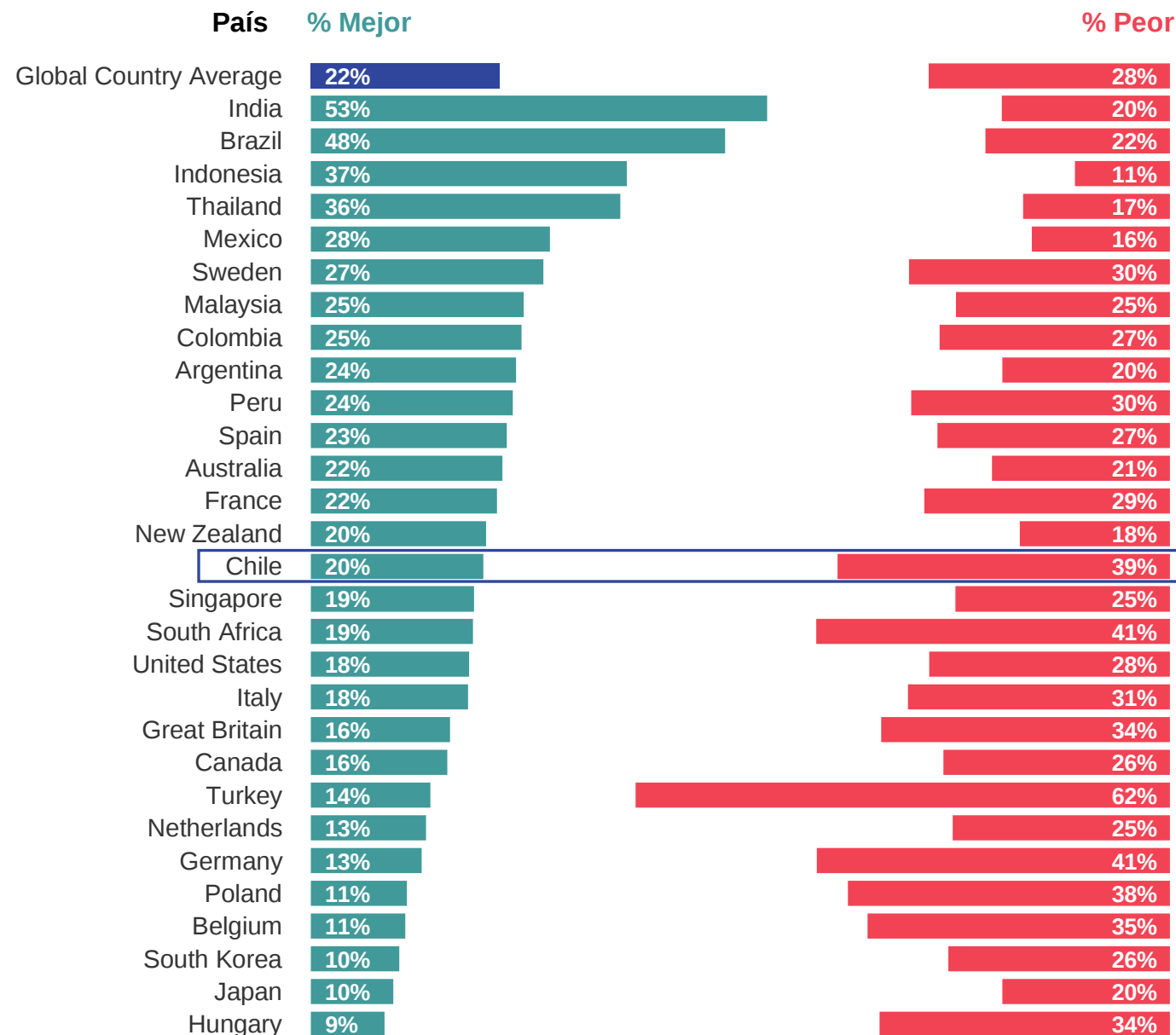
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Escuelas

Una vez más, la opinión dominante en la mayoría de los países es que los refugiados no suponen ninguna diferencia para las **escuelas locales**.

Los habitantes de la India y Brasil son los más positivos sobre el impacto de los refugiados en las escuelas locales, mientras que las opiniones son más negativas en Turquía, Sudáfrica y Alemania.



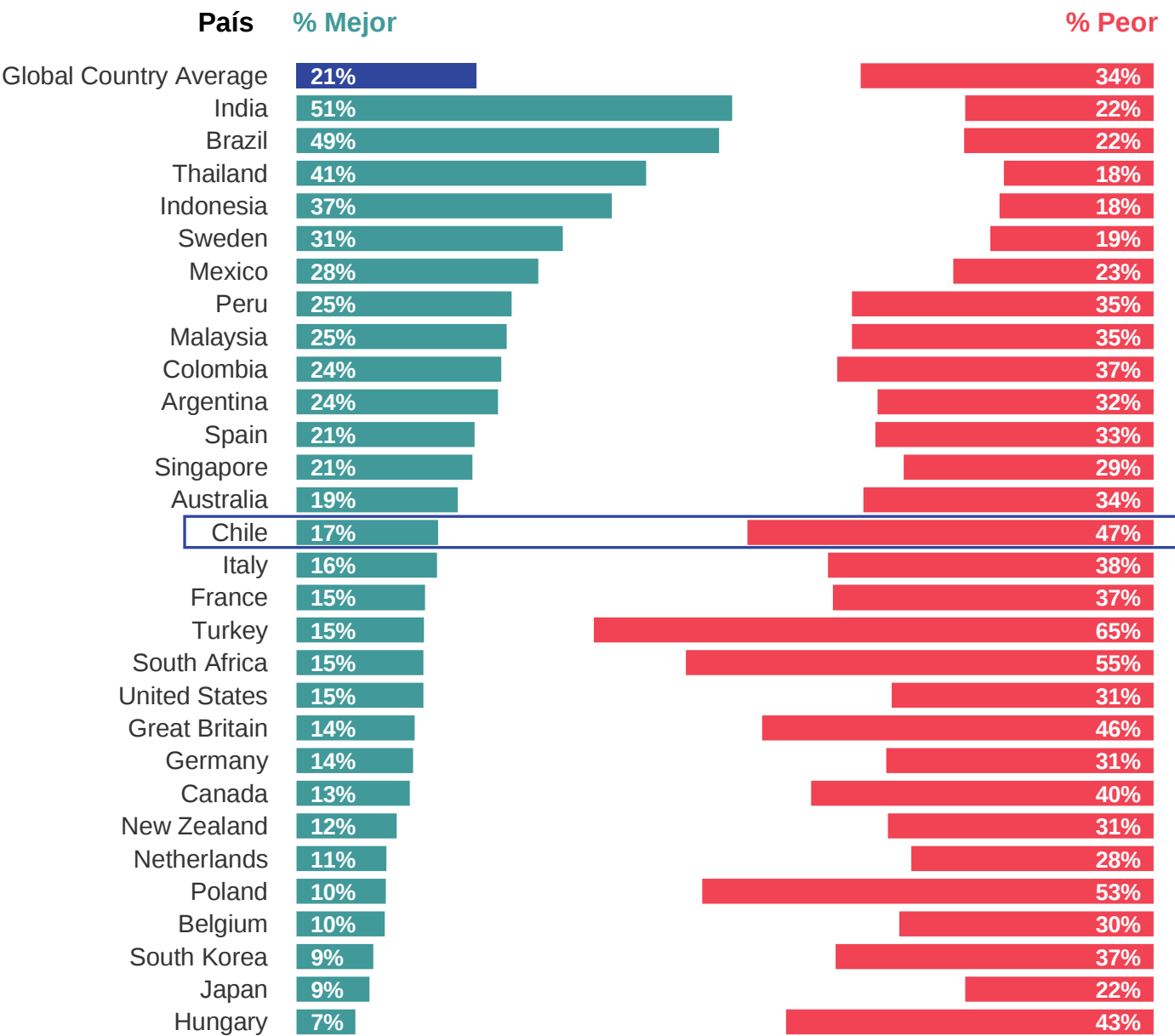
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Acceso a servicios de atención médica/salud

En general, hay más personas que piensan que los refugiados empeoran los **servicios sanitarios locales** que quienes piensan que los mejoran, aunque la mayoría piensa que los refugiados no suponen ninguna diferencia.

Los habitantes de India y Brasil son los más propensos a citar los beneficios, mientras que los de Turquía, Sudáfrica y Polonia son los más propensos a decir que los refugiados empeoran los servicios sanitarios locales.



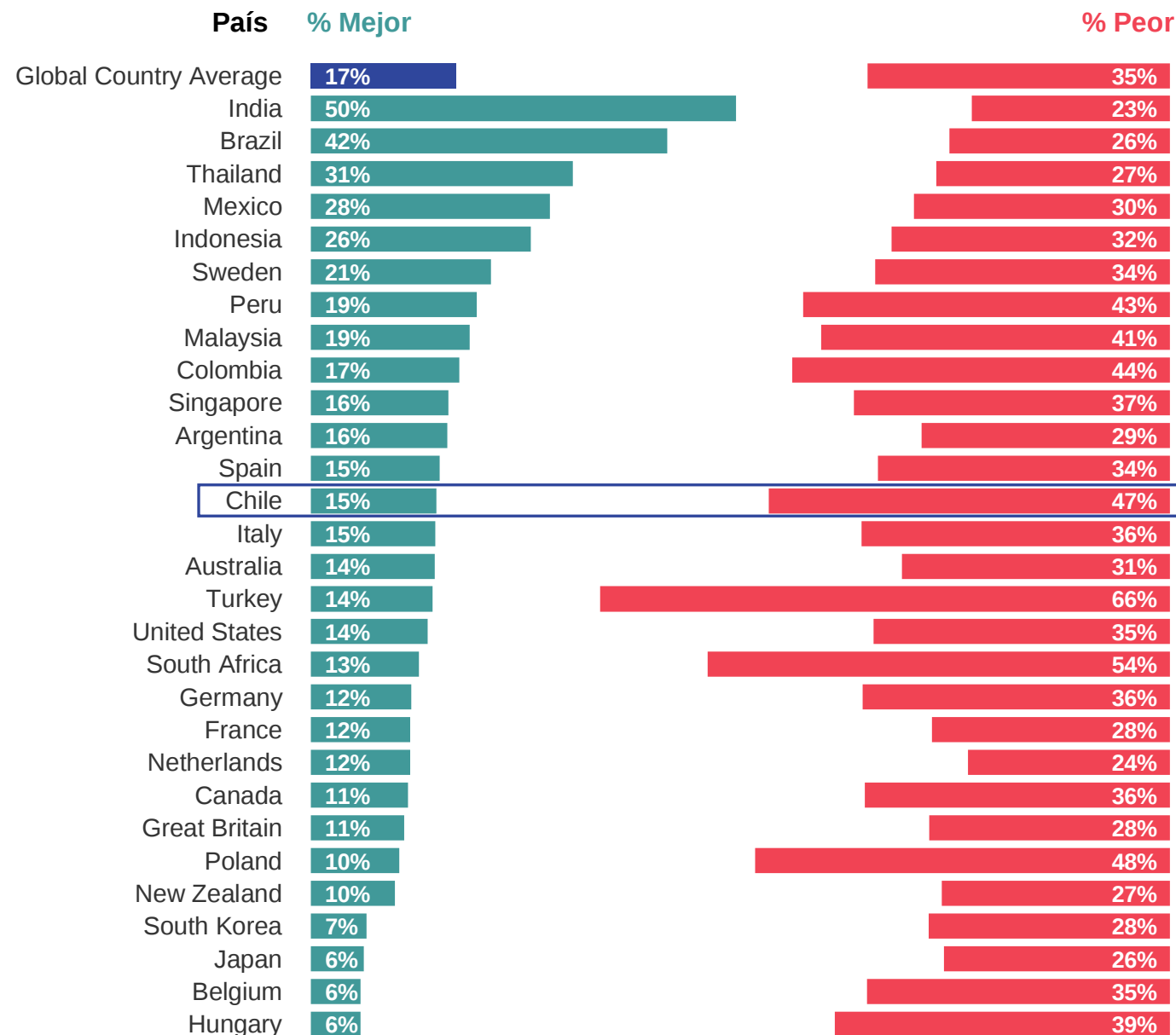
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Costo de vida

En la mayoría de los países, los ciudadanos no creen que los refugiados influyan en el **coste de la vida** en su localidad. Sin embargo, el doble de los encuestados piensa que los refugiados empeoran la situación en lugar de mejorarla.

Al igual que en el caso de los servicios locales, los habitantes de India y Brasil son los más positivos respecto a los refugiados, mientras que los de Turquía y Sudáfrica son los más negativos.



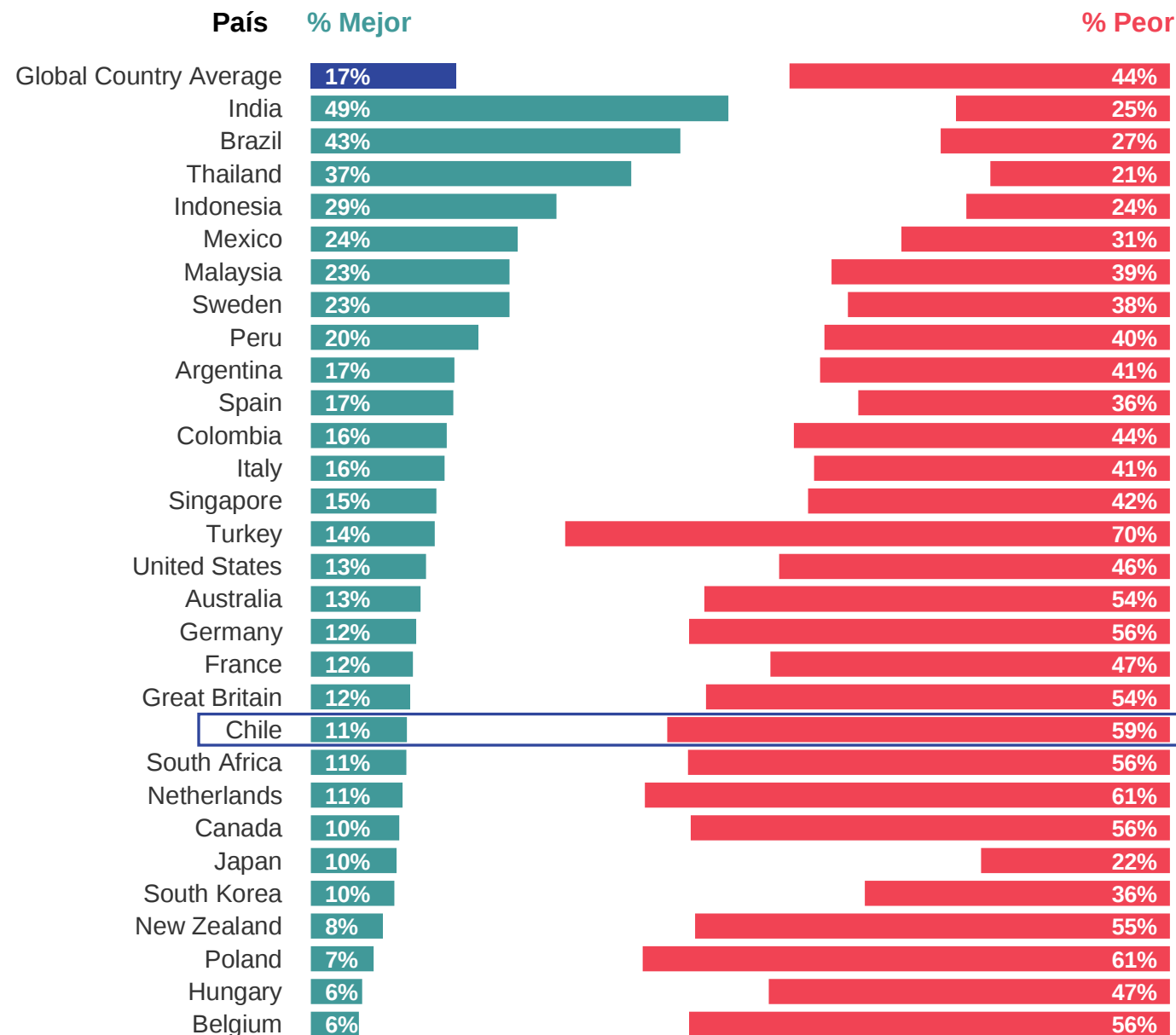
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Disponibilidad de viviendas

En la mayoría de los países, es mucho más probable que los ciudadanos creen que los refugiados empeoran la **disponibilidad de vivienda** en su zona que la mejoran. También hay un grupo considerable que piensa que los refugiados no suponen ninguna diferencia.

Las opiniones sobre los refugiados son más positivas en India y Brasil, y más negativas en Turquía, Polonia, Países Bajos y Chile.



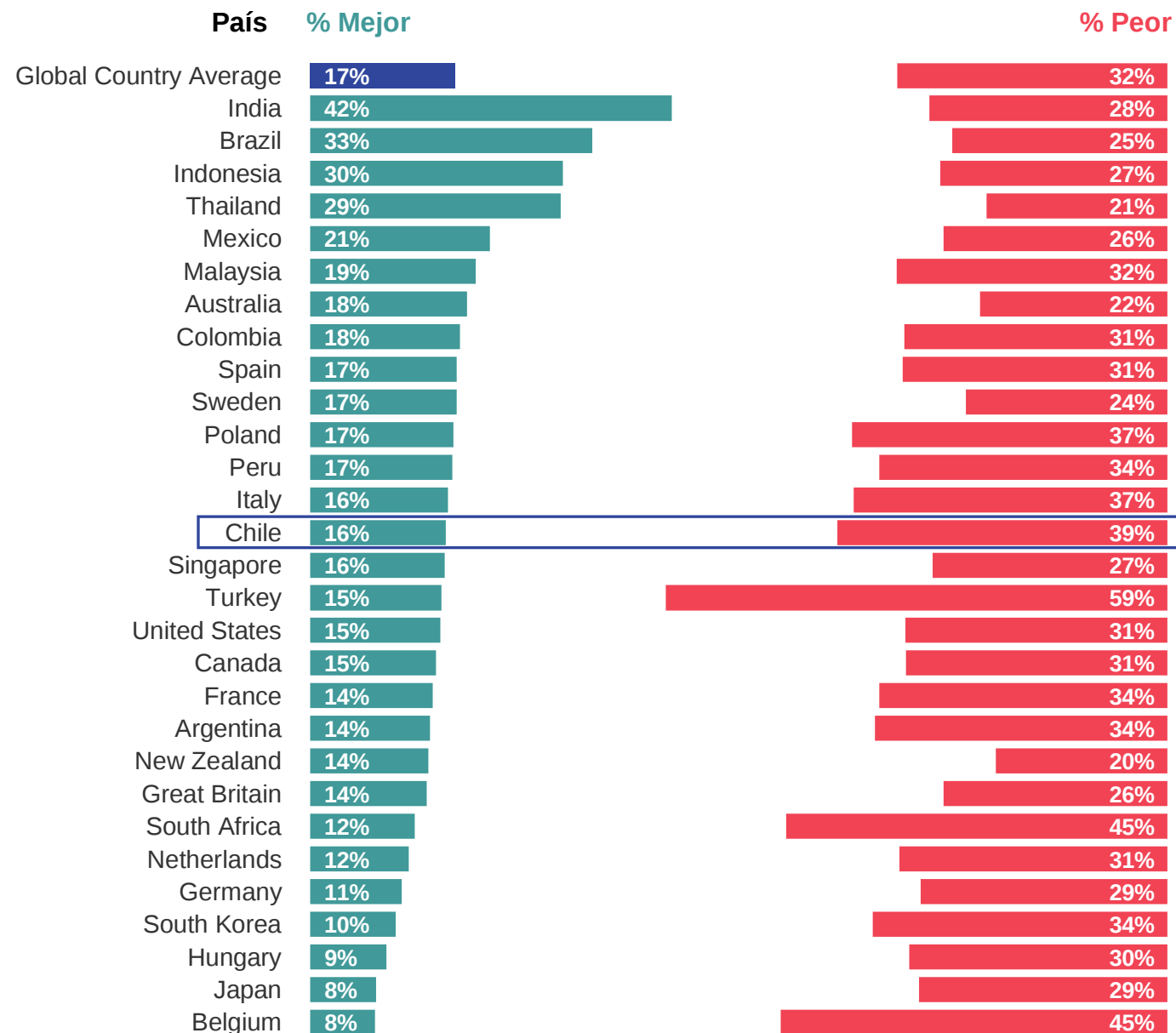
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Impuestos

La opinión dominante en la mayoría de los países es que los refugiados no suponen ninguna diferencia para los **impuestos locales**. Sin embargo, entre los que opinan, las opiniones sobre los refugiados son más negativas que positivas.

De nuevo, las opiniones son más positivas en India y Brasil. Por el contrario, los turcos, sudafricanos y belgas son los que más piensan que los refugiados empeoran los impuestos locales.



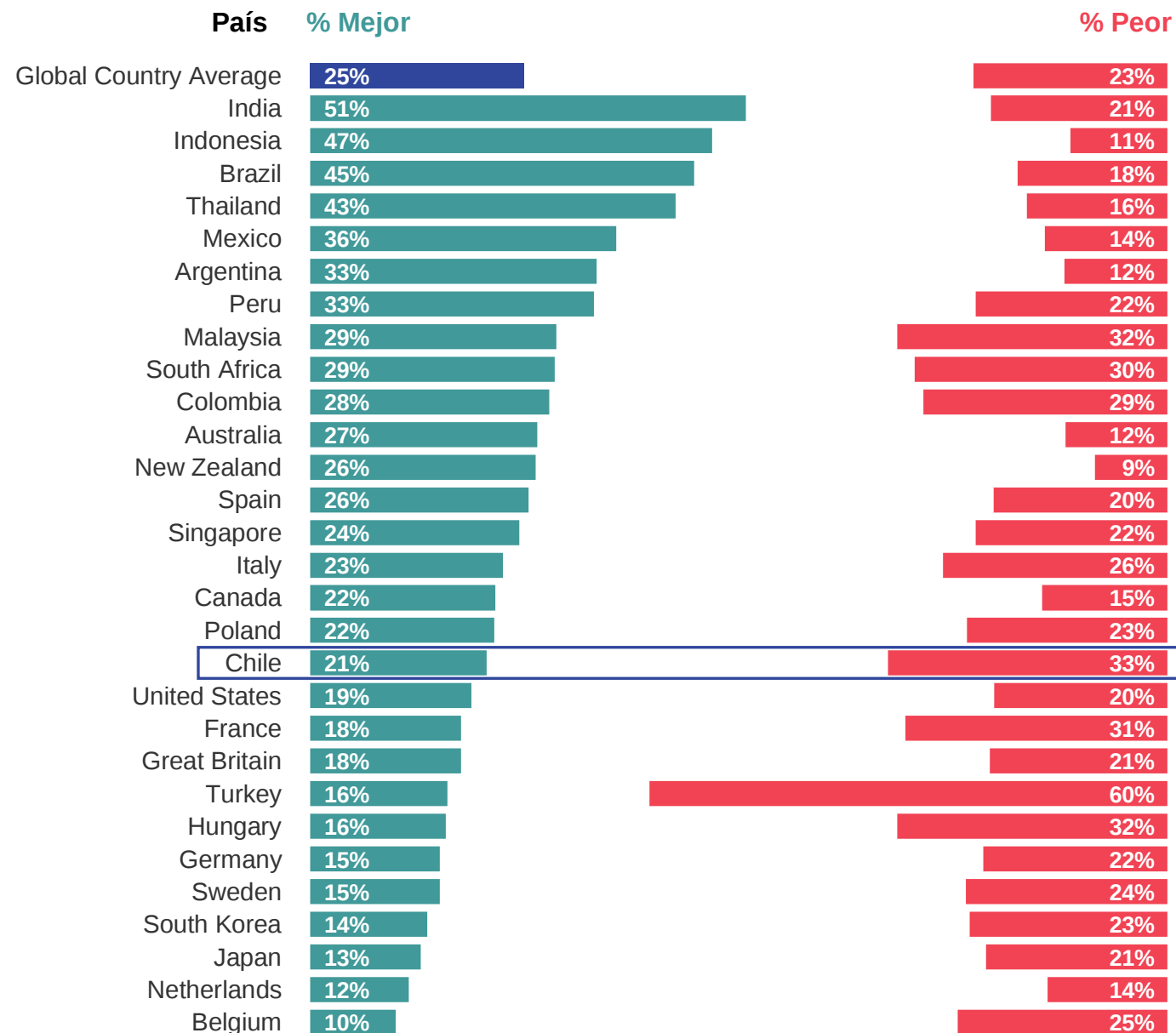
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Turismo

En la mayoría de los países, los ciudadanos no creen que los refugiados tengan un impacto en el **turismo local**. Entre los que dan su opinión, hay división de opiniones sobre si los refugiados mejoran o empeoran el turismo local.

Las opiniones más positivas sobre los refugiados se dan en India, Indonesia y Brasil, y las más negativas, con diferencia, en Turquía.



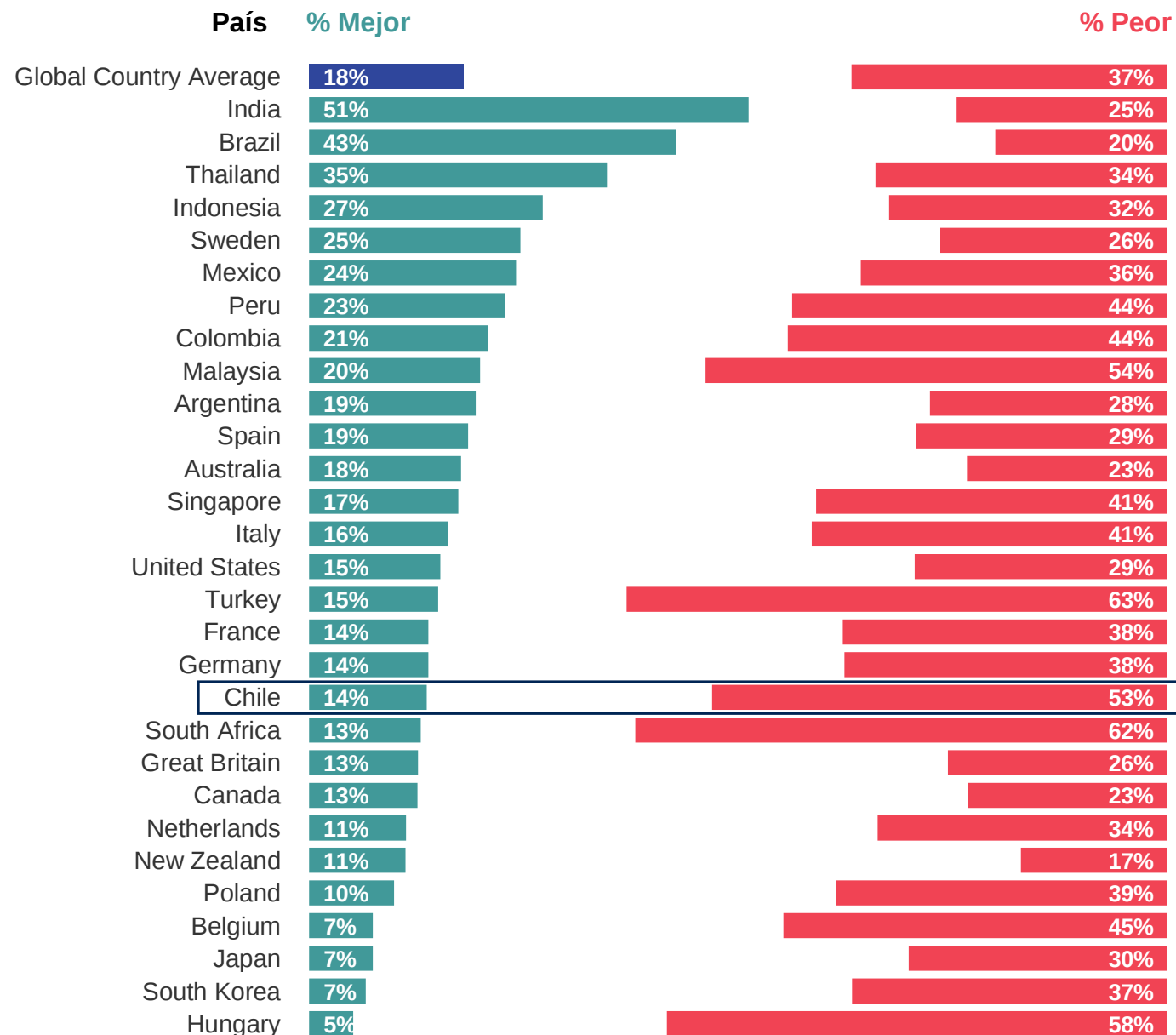
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Limpieza de la zona

En conjunto, en los 29 países hay más personas que creen que los refugiados empeoran la **limpieza de sus localidades** a que la mejoran. Sin embargo, el grupo más numeroso (45% en total) cree que los refugiados no influyen en este aspecto.

Las opiniones más negativas se dan en Turquía, Sudáfrica, Hungría y Malasia.



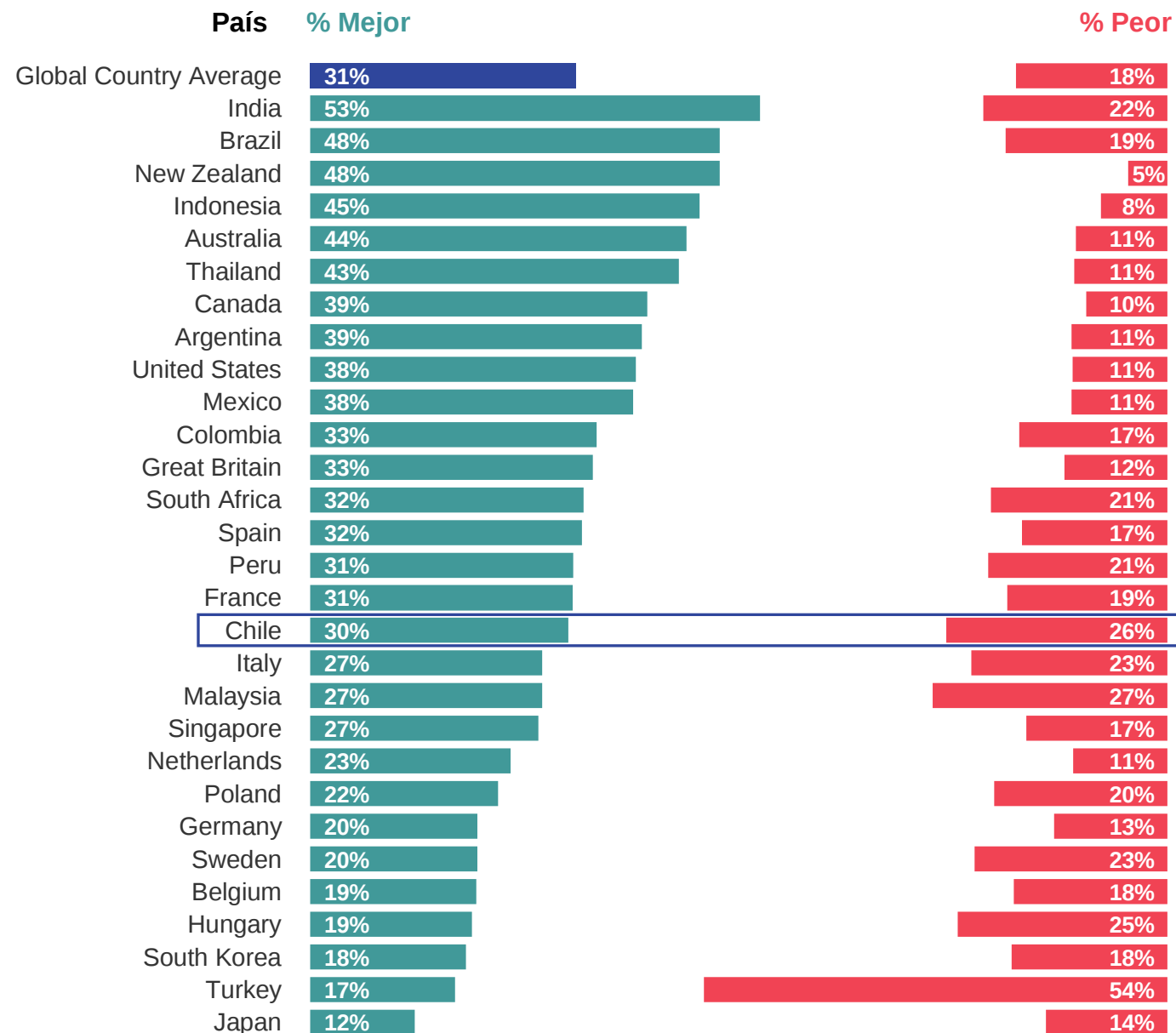
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Cultura/artes

En la mayoría de los países, la gente piensa que los refugiados no suponen ninguna diferencia para la **cultura y las artes en su zona**. Entre los que expresan su opinión, son más los que piensan que los refugiados mejoran la situación que los que la empeoran.

Los habitantes de India, Brasil y Nueva Zelanda son los más propensos a decir que los refugiados mejoran la cultura y las artes en su zona, mientras que la mayoría de los habitantes de Turquía dicen que los refugiados las empeoran.



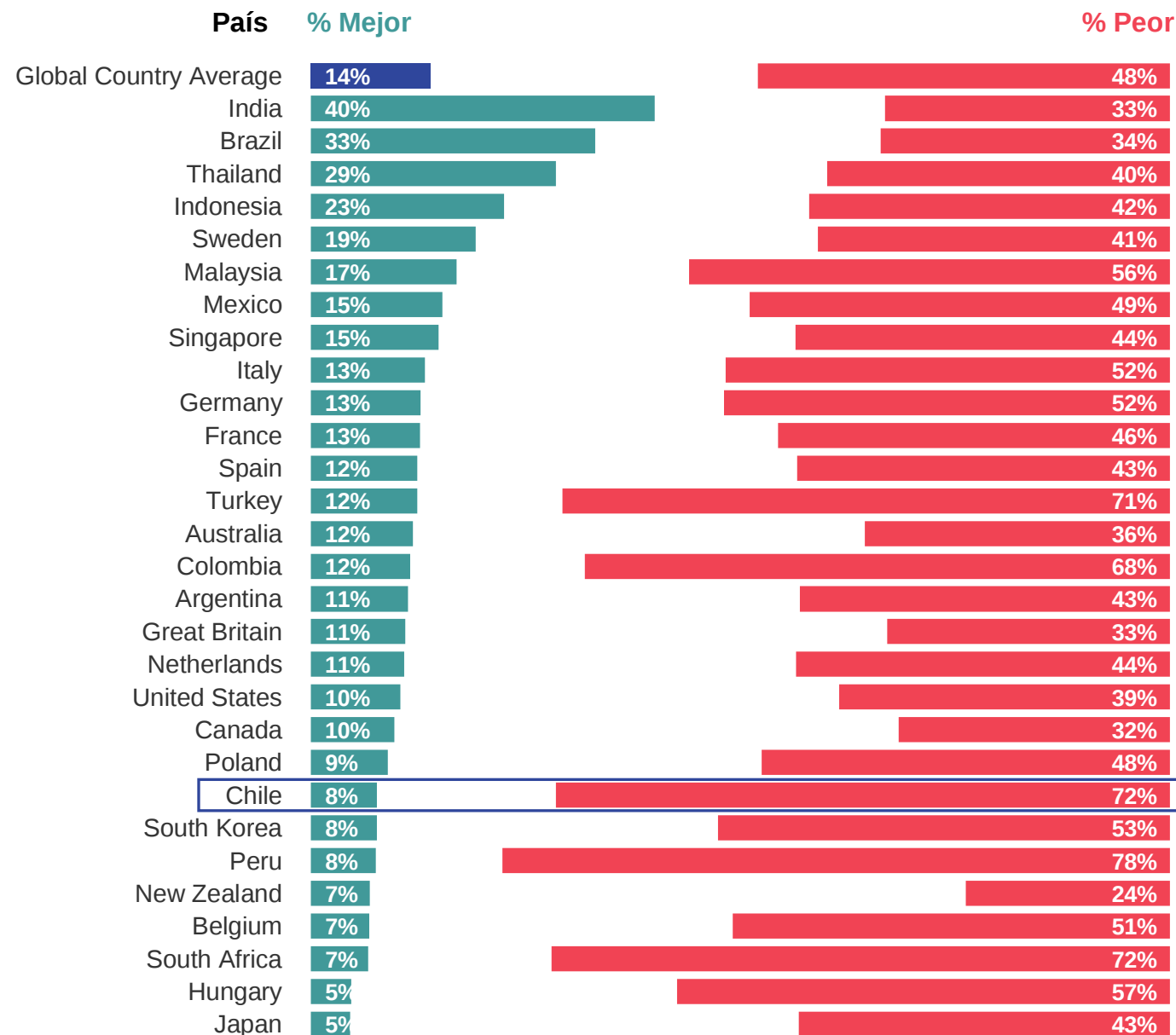
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Nivel del delito

Con la excepción de la India, los ciudadanos son más propensos a pensar que los refugiados empeoran el **crimen en su zona** a decir que lo mejoran. Sin embargo, una proporción considerable (39% en total) piensa que los refugiados no influyen en los niveles de crimen.

En Perú, Sudáfrica, Chile y Turquía es más probable que la gente asocie el aumento del crimen con los refugiados.



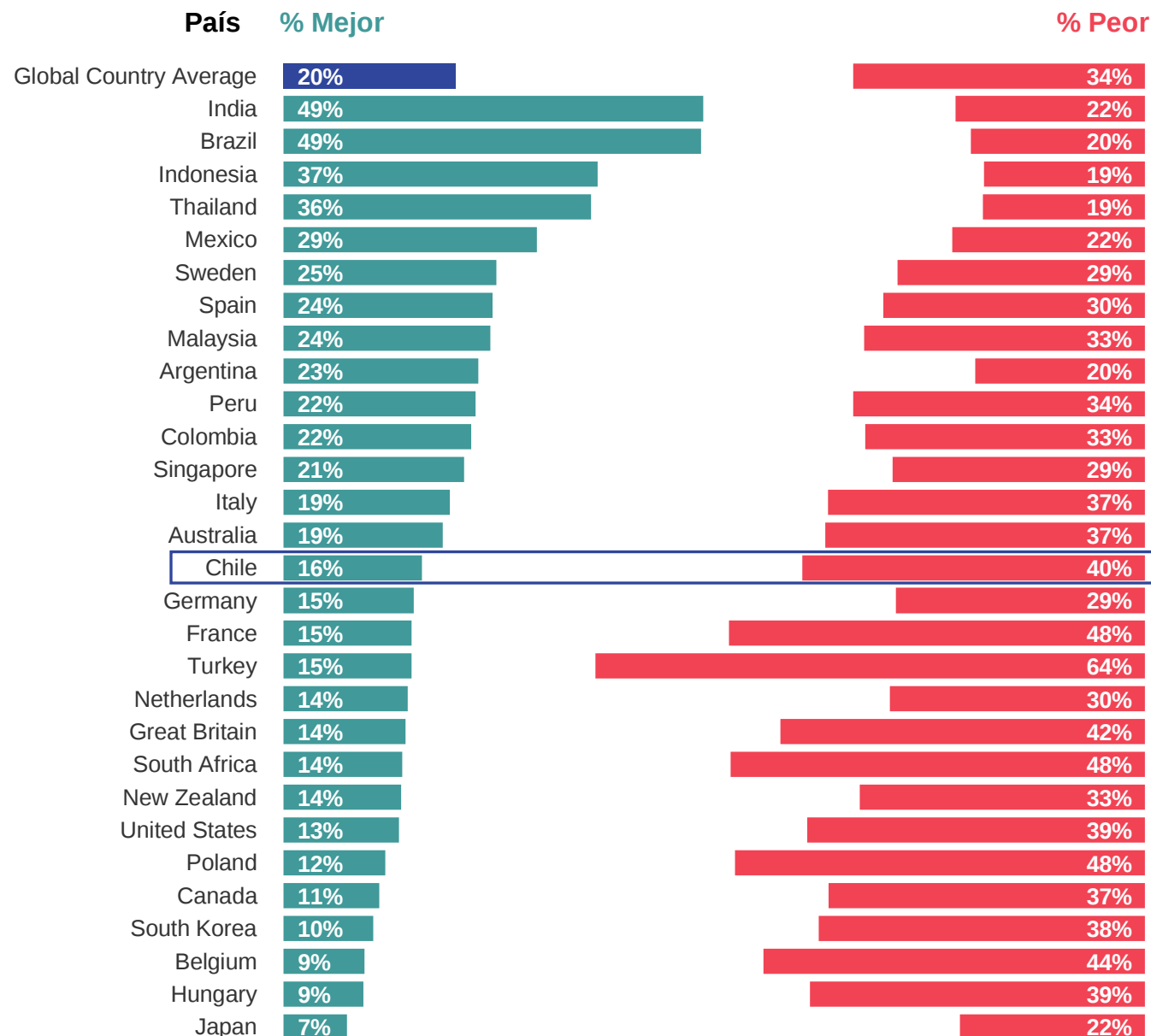
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Servicios de bienestar

En la mayoría de los países, la opinión dominante es que los refugiados no suponen ninguna diferencia para los **servicios de bienestar de su zona**. Sin embargo, entre quienes expresan una opinión, las opiniones hacia los refugiados son más negativas que positivas.

Los turcos, franceses, sudafricanos y polacos son los más propensos a decir que los refugiados empeoran los servicios sociales locales.



Q.

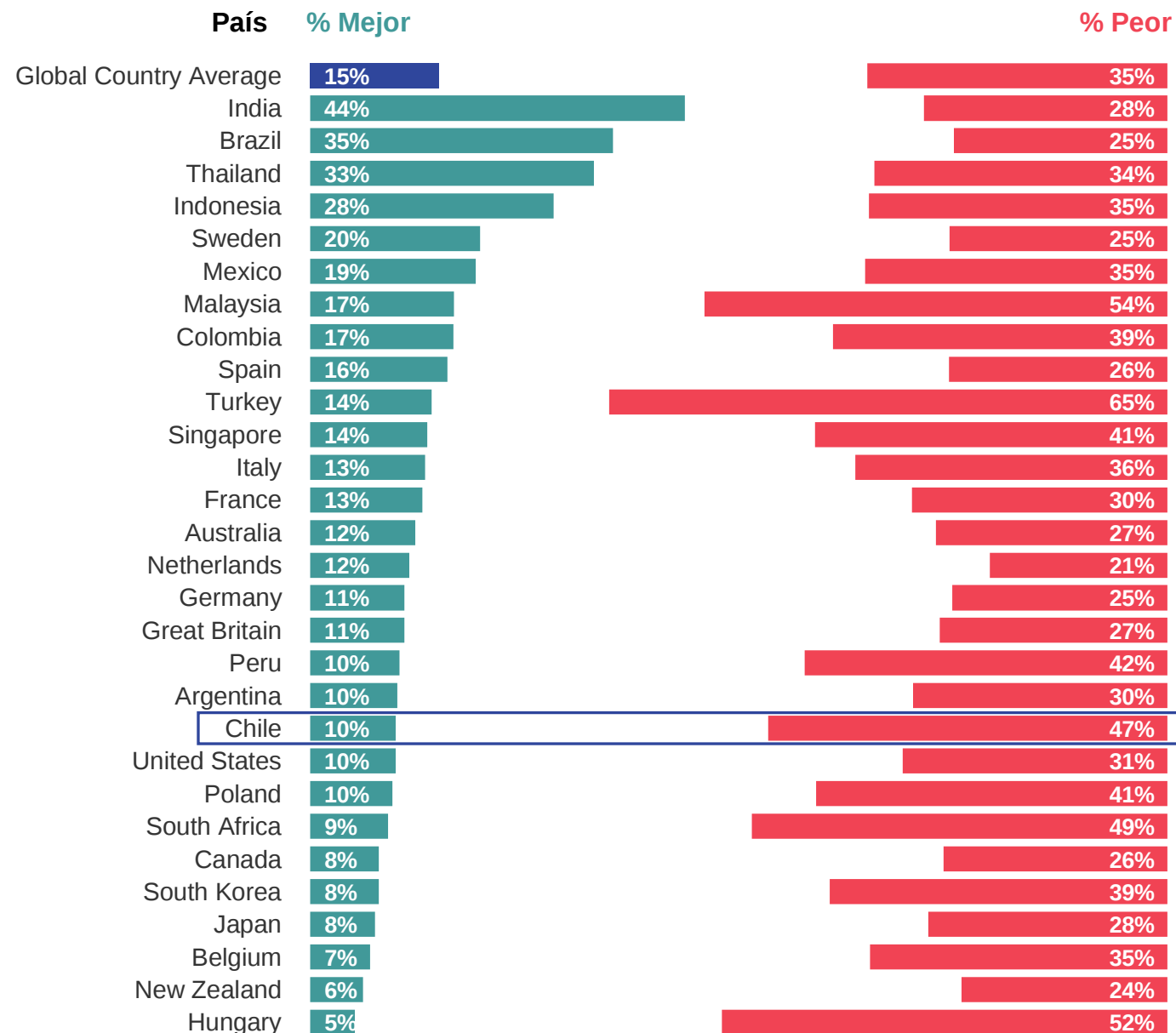
¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Propagación de enfermedades infecciosas

Una vez más, la mayoría de la población de muchos países no cree que los refugiados contribuyan a la **propagación de enfermedades infecciosas**.

Entre los que expresan una opinión, son más los que piensan que los refugiados empeoran la situación que los que la mejoran.

Los habitantes de Turquía, Malasia y Hungría son los más propensos a decir que los refugiados empeoran la propagación de enfermedades infecciosas.

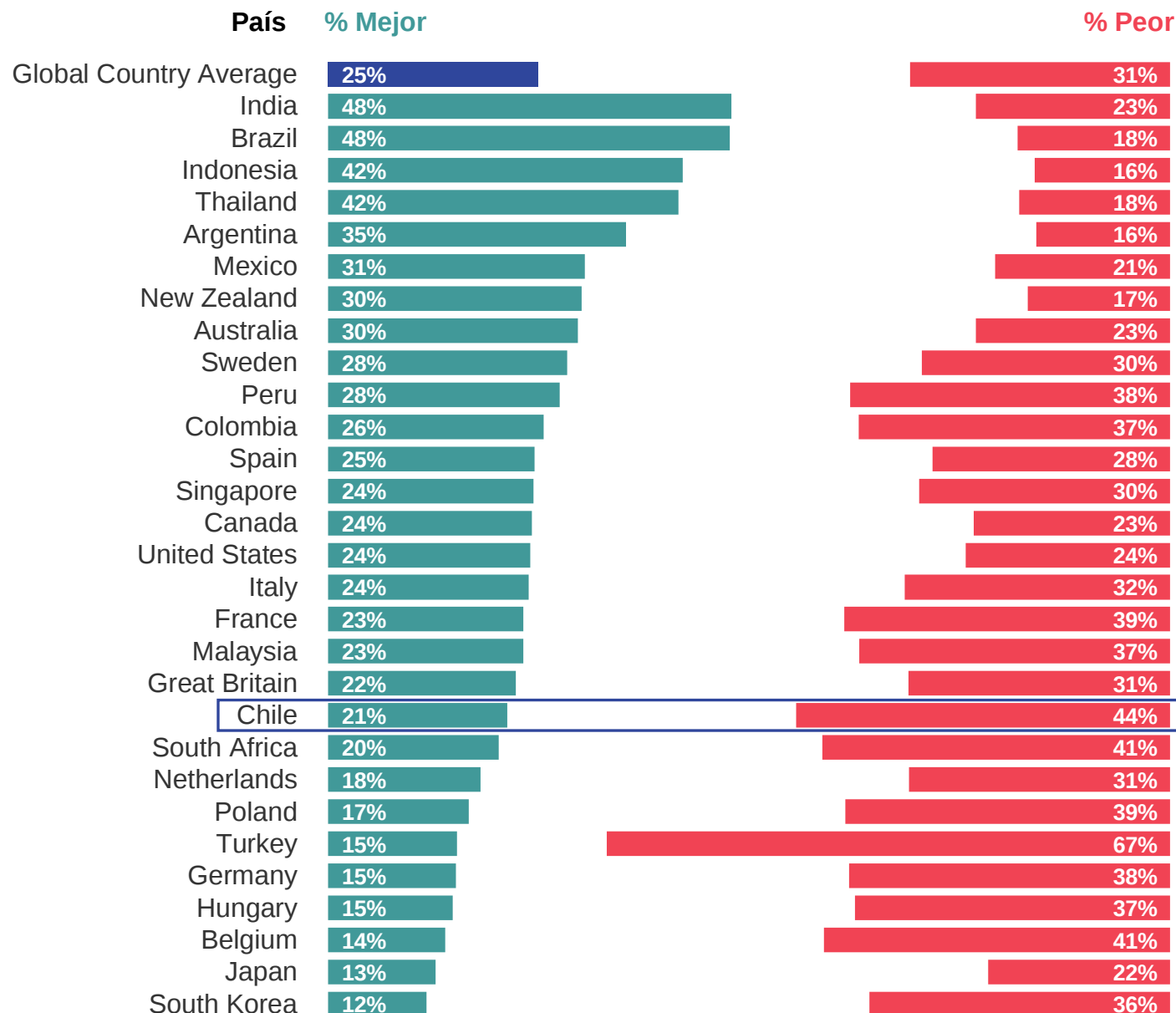


Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Cohesión social/relaciones con la comunidad

En general, la opinión pública está dividida en muchos países sobre el impacto de los refugiados en la **cohesión social**. Mientras que la opinión dominante (en general) es que los refugiados no influyen en la cohesión social, existe una mayor inclinación hacia la opinión de que los refugiados empeoran la cohesión social local en lugar de mejorarla, especialmente en Turquía.



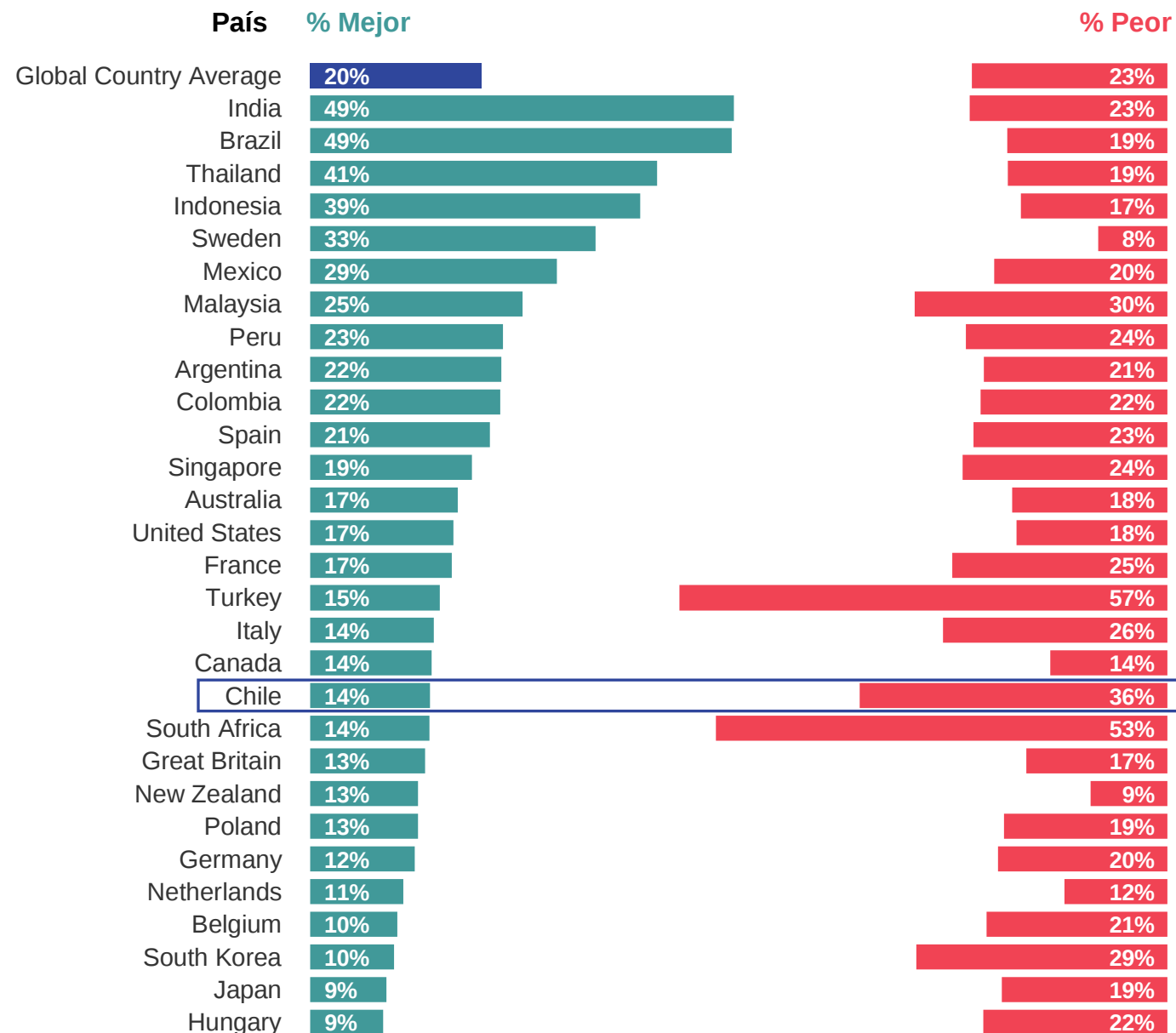
Q.

¿En qué medida cree que los refugiados han mejorado o empeorado, o podrían hacerlo, los siguientes aspectos en la zona donde vive?

Acceso a servicios públicos como electricidad y agua

En general, la mayoría de los ciudadanos no cree que los refugiados afecten al acceso a los servicios públicos en su zona.

La excepción son Turquía y Sudáfrica, donde más de la mitad de los ciudadanos creen que los refugiados han empeorado el acceso local.



APOYO A LAS POLÍTICAS SOBRE LOS REFUGIADOS

REFUGEES
WELCOME

La mayoría está de acuerdo en que los refugiados que viven actualmente en su país deben poder quedarse. Sin embargo, hay división de opiniones sobre si se debería permitir la entrada de más refugiados.

Aunque se apoya que se permita trabajar a los solicitantes de asilo para ayudarles a integrarse, también existe la preocupación de que esto pueda llevar a que haya personas que soliciten asilo sin un motivo real.

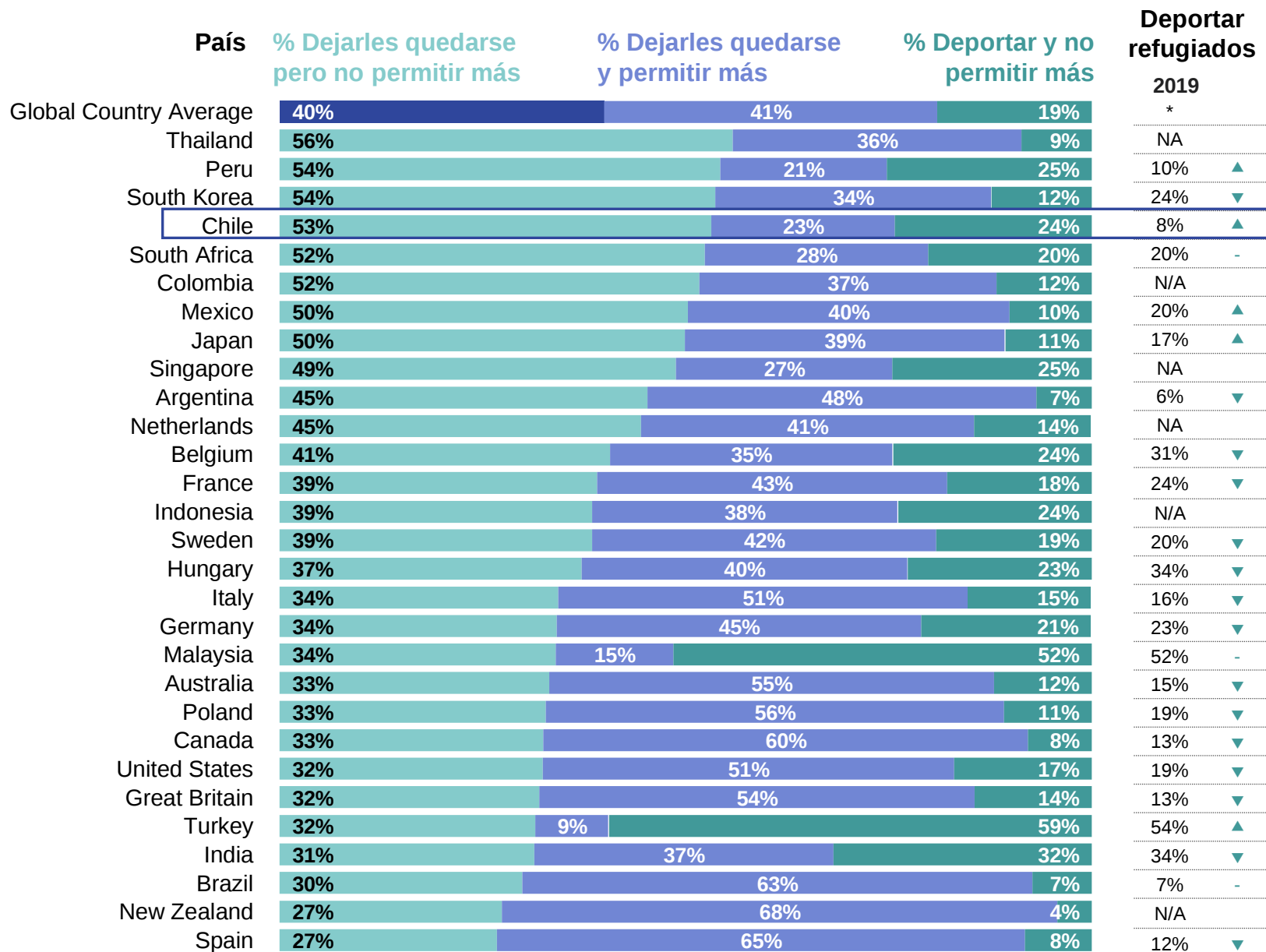
Q.

¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor su opinión acerca de lo que el Gobierno de su país debería hacer con los refugiados en su país?

1. Dejar que los refugiados que actualmente están en mi país permanezcan, pero no permitir que ingresen más.
2. Dejar que los refugiados que actualmente están en mi país permanezcan, y permitir que ingresen más.
3. Deportar a los refugiados que actualmente están en mi país y no permitir que ingresen más.

Hay un apoyo mayoritario a permitir que se queden los refugiados que ya están presentes, con la excepción de Malasia y Turquía, donde hay un apoyo mayoritario a deportar a los refugiados y no permitir que entren más.

En general, hay menos consenso sobre si permitir o no la entrada de más refugiados.

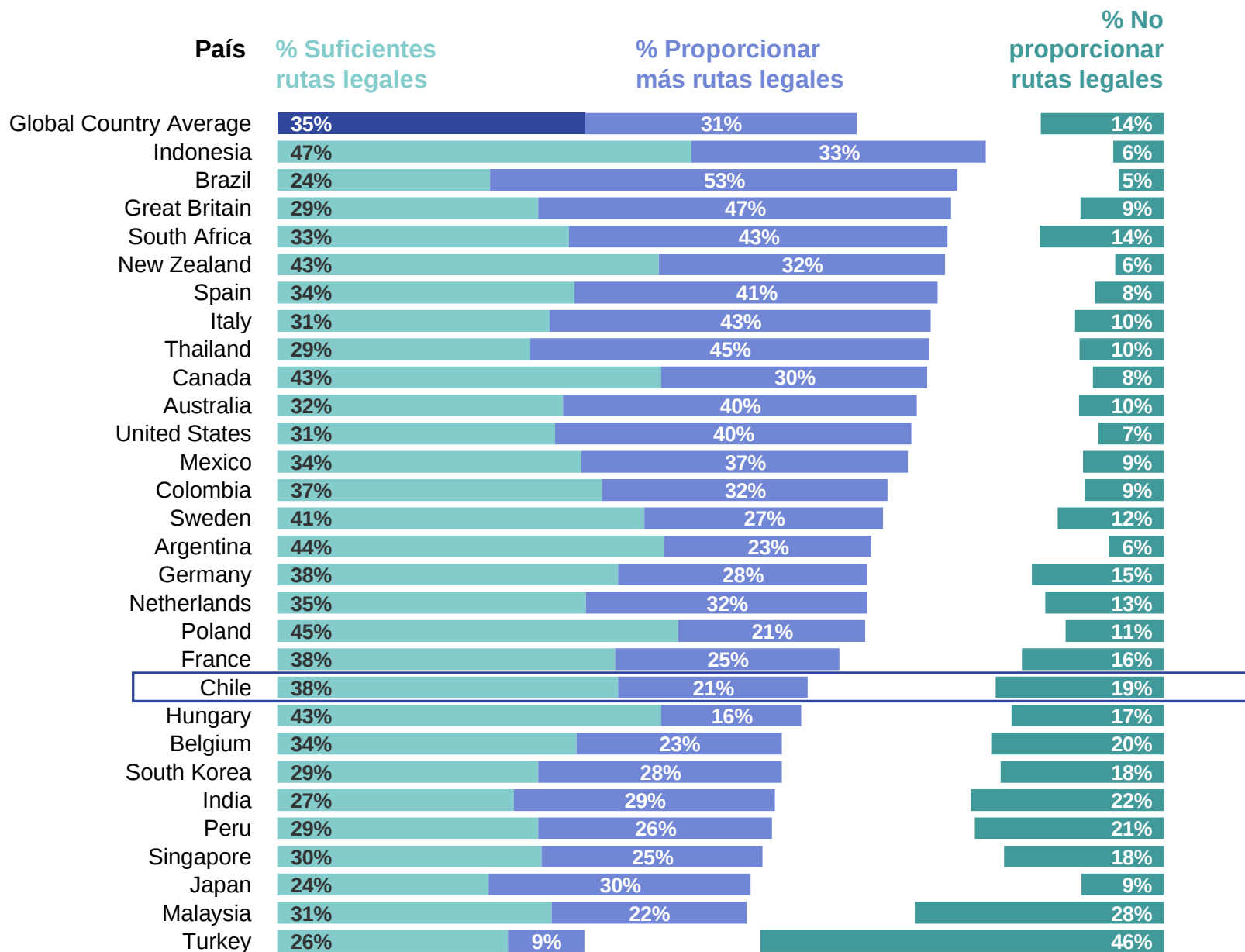


Q.

¿Con cuál de estas afirmaciones, si corresponde, sobre las rutas de los refugiados hacia su país está más de acuerdo?

1. Ya hay suficientes rutas legales hacia mi país, no es necesario que los refugiados ingresen ilegalmente
2. Debemos proporcionar más rutas legales hacia mi país, para ayudar a los refugiados a ingresar legalmente
3. No debemos proporcionar rutas legales para que los refugiados ingresen a mi país

En varios países hay división de opiniones sobre si existen o no suficientes vías legales para los refugiados. Entre los países más partidarios de ofrecer más vías legales están Brasil y Gran Bretaña. Por el contrario, Turquía y Malasia están a la cabeza de los que abogan por que no haya vías legales.



Q.

En su opinión, ¿cuál de las siguientes opciones, si corresponde, es la razón más importante para que su país acepte refugiados?

- a. *Es una obligación humanitaria*
- b. *Es una obligación legal en virtud de la ley internacional*
- c. *Promover la diversidad y el multiculturalismo*
- d. *Impulsar la economía con la llegada de los refugiados con las habilidades necesarias*

En los 29 países, la principal motivación de los ciudadanos para aceptar refugiados es humanitaria, seguida de otras razones.

Más de uno de cada diez optó por "ninguna" de las razones enumeradas.

Promedio Global de Países



Q. En su opinión, ¿cuál de las siguientes opciones, si corresponde, es la razón más importante para que su país acepte refugiados?

Top tres acciones:

- #1 razón en país
- #2 razón en país

La obligación humanitaria es la motivación más importante en todos los países. Las obligaciones legales son importantes para el público en Bélgica, Francia e Italia, mientras que las habilidades son un motivador en Sudáfrica, México y Perú. Los ciudadanos de Turquía son los más propensos a decir que no hay razones importantes para aceptar refugiados.

	TOT	ARG	AUS	BEL	BRA	CAN	CHL	COL	ESP	FRA	GB	GER	HUN	IND	ITA	IDN	JAP	KOR	MAL	MEX	NLD	PER	NZL	POL	SAF	SE	SGP	THA	TUR	USA
Es una obligación humanitaria	42%	41%	45%	33%	50%	46%	32%	37%	51%	39%	51%	42%	44%	34%	40%	65%	37%	48%	25%	35%	50%	27%	56%	50%	41%	51%	39%	33%	32%	42%
Es una obligación legal en virtud de la ley internacional	13%	11%	8%	21%	11%	7%	13%	13%	14%	19%	11%	13%	12%	17%	18%	15%	15%	10%	17%	9%	16%	12%	8%	12%	12%	13%	10%	20%	11%	6%
Promover la diversidad y el multiculturalismo	8%	9%	10%	5%	10%	8%	8%	10%	9%	6%	6%	6%	5%	9%	12%	4%	8%	9%	5%	16%	5%	11%	7%	6%	11%	4%	9%	17%	4%	9%
Impulsar la economía con la llegada de los refugiados con las habilidades necesarias	13%	16%	14%	9%	11%	17%	16%	16%	10%	10%	13%	10%	9%	11%	11%	10%	13%	11%	16%	20%	8%	19%	14%	9%	21%	8%	15%	11%	8%	12%
Ninguna opción	13%	8%	10%	20%	6%	11%	26%	11%	7%	17%	11%	15%	17%	13%	13%	2%	6%	10%	24%	9%	12%	23%	5%	10%	9%	15%	15%	7%	34%	15%

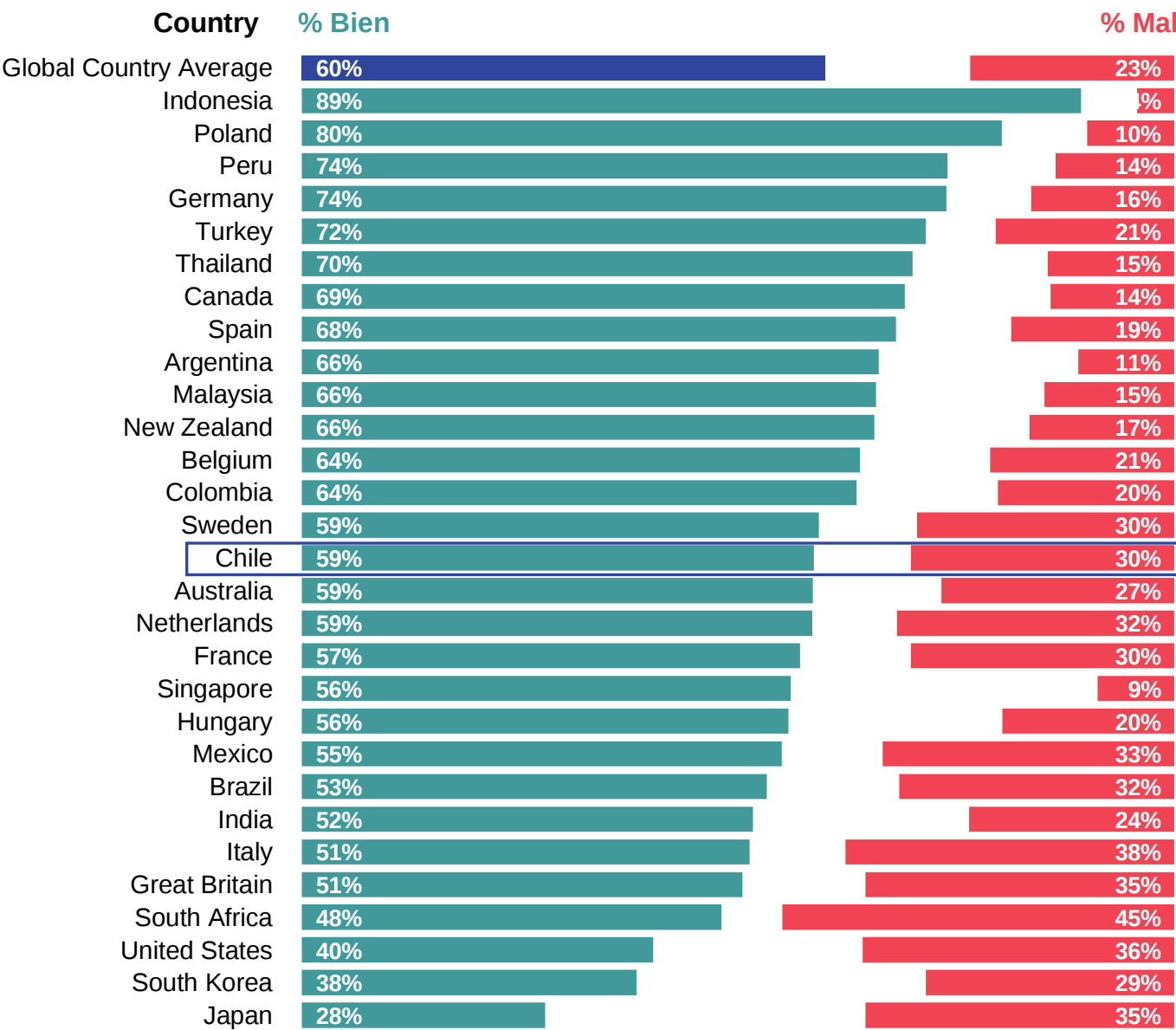
Base: 21,816 online adults aged 18+ across 29 countries, 21 APRIL – 5 MAY 2023

Q.

¿Qué tan bien o mal cree que se trata a los refugiados en su país?

En general, más personas piensan que en su país se trata bien a los refugiados que mal. Los habitantes de Indonesia, Polonia, Perú y Alemania son especialmente propensos a decir que en su país se trata bien a los refugiados.

Por el contrario, en Sudáfrica, Italia, Estados Unidos, Gran Bretaña y Japón son más los que opinan que en su país se trata mal a los refugiados.



Q.

¿En qué medida, si corresponde, apoyaría o se opondría a una política que haga lo siguiente?

a) Restringir el movimiento de los solicitantes de asilo (p. ej., en centros de detención o instalaciones fronterizas) hasta que se procese su solicitud de asilo y se les conceda permiso para permanecer en su país.

b) Enviar a los solicitantes de asilo a otro país de acogida como un disuasivo para que otras personas no intenten ingresar a su país.

En general, la opinión pública está dividida sobre estas políticas disuasorias aunque, en conjunto, son más los que las apoyan que los que se oponen a ellas. También hay una minoría significativa que se muestra neutral al respecto.

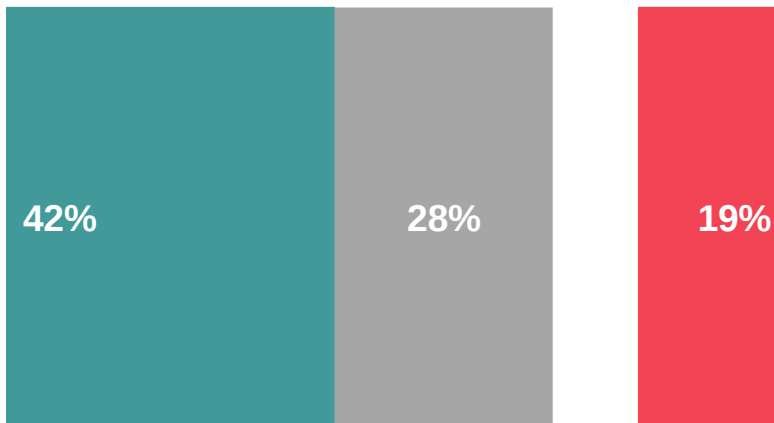
Promedio Global de Países

% Apoya

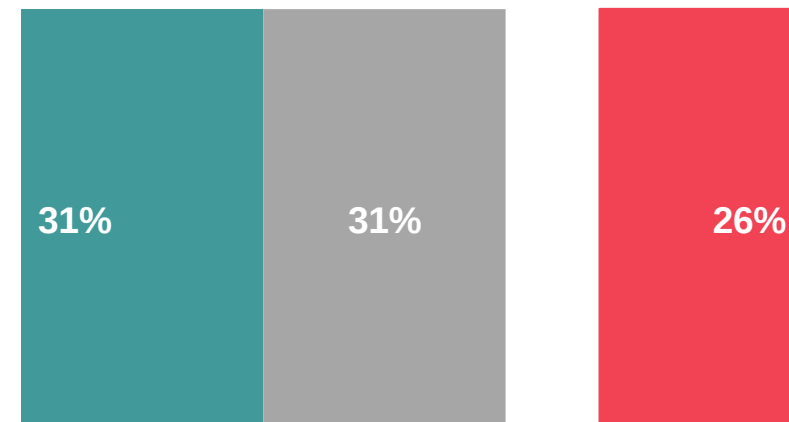
% Ni apoya
ni se opone

% Se opone

Restringir el movimiento de los solicitantes de asilo (p. ej., en centros de detención o instalaciones fronterizas) hasta que se procese su solicitud de asilo y se les conceda permiso para permanecer en su país.



Enviar a los solicitantes de asilo a otro país de acogida como un disuasivo para que otras personas no intenten ingresar a su país.

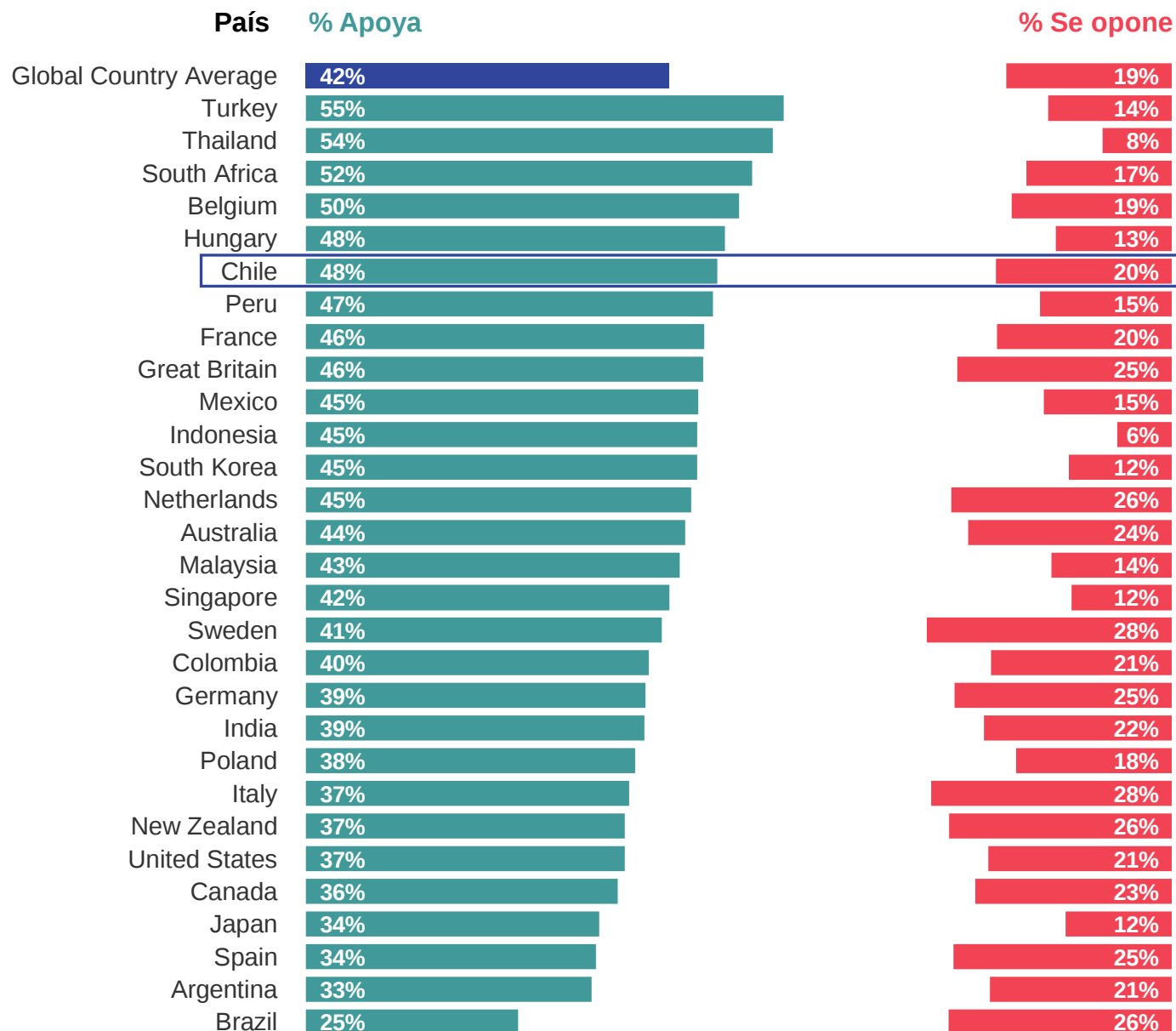


Q.

¿En qué medida, si corresponde, apoyaría o se opondría a una política que haga lo siguiente?

Restringir el movimiento de los solicitantes de asilo (p. ej., en centros de detención o instalaciones fronterizas) hasta que se procese su solicitud de asilo y se les conceda permiso para permanecer en su país.

El apoyo a la restricción de los movimientos de los solicitantes de asilo hasta que su solicitud prospere es mayor en Turquía, Tailandia, Sudáfrica y Bélgica, mientras que la oposición a esta política es más fuerte en Suecia e Italia.

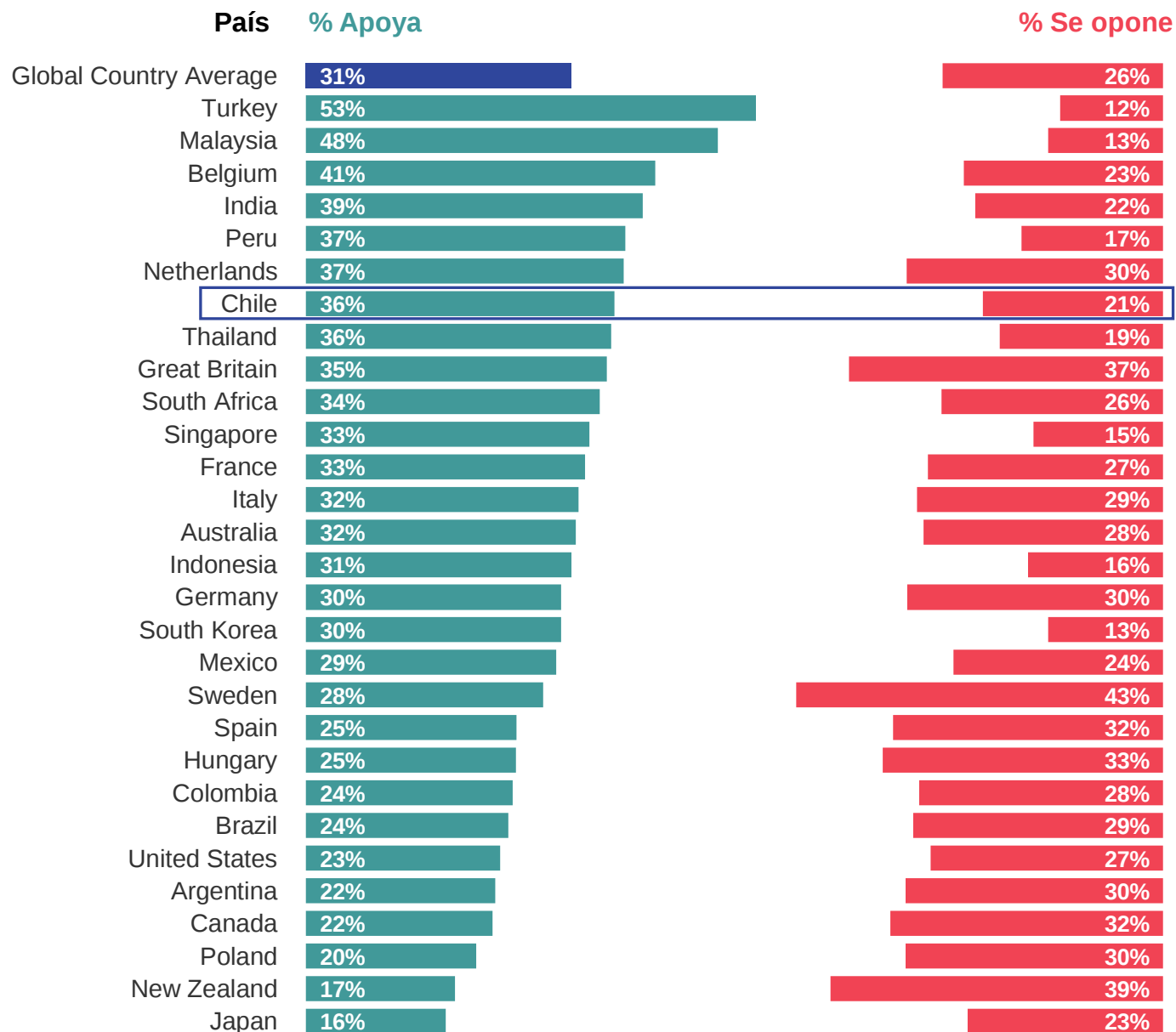


Q.

¿En qué medida, si corresponde, apoyaría o se opondría a una política que haga lo siguiente?

Enviar a los solicitantes de asilo a otro país de acogida como un disuasivo para que otras personas no intenten ingresar a su país.

El apoyo al envío de los solicitantes de asilo a otro país de acogida es mayor en Turquía y Malasia, mientras que los suecos, neozelandeses y británicos son los más propensos a oponerse a esta política.

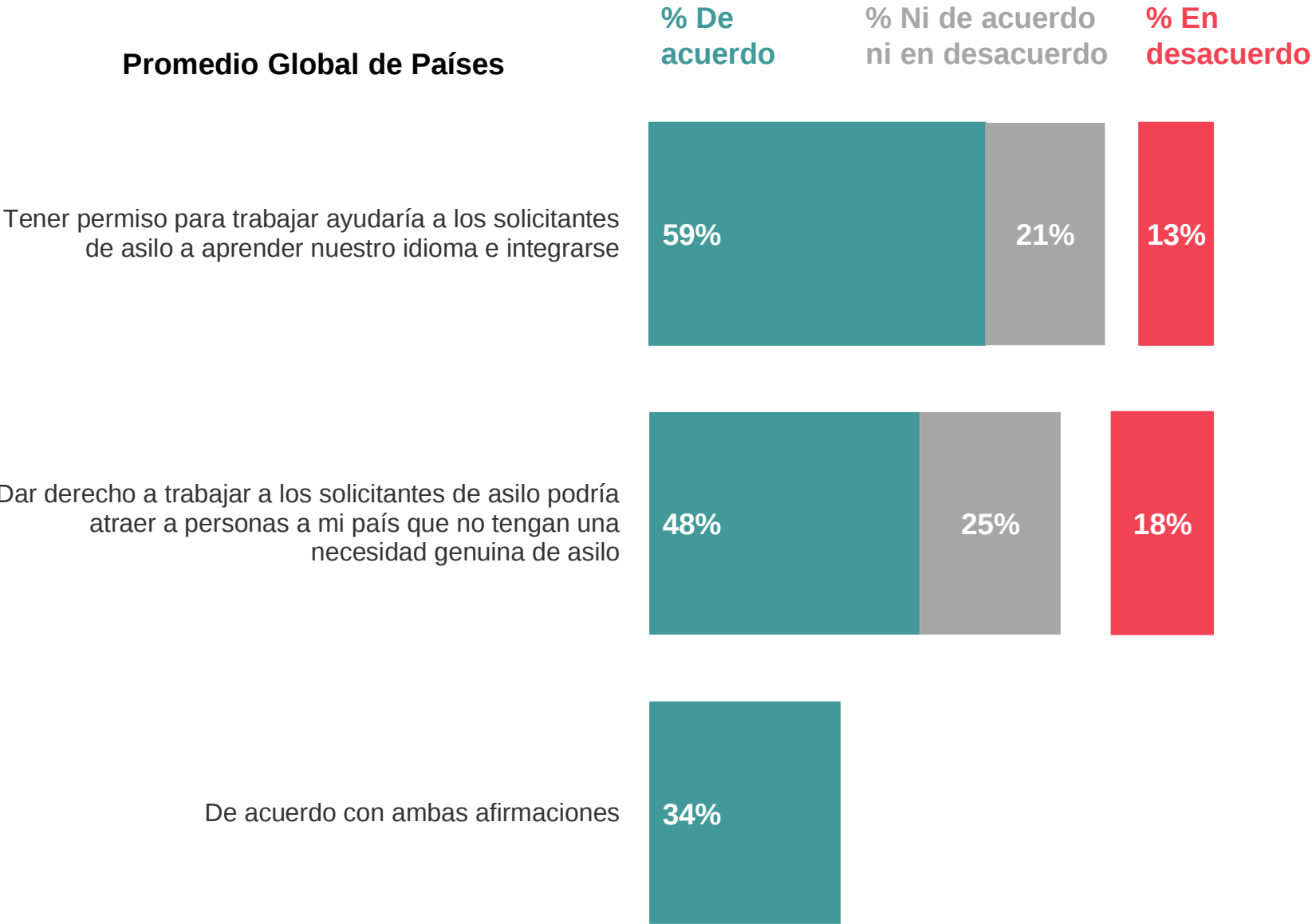


Q.

Algunos dicen que los solicitantes de asilo deben tener permitido trabajar mientras esperan una decisión sobre su petición de asilo, mientras que otros creen que no deben tener permitido trabajar. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

En general, la opinión pública está dividida sobre si debe permitirse trabajar a los solicitantes de asilo. Mientras que tres de cada cinco están de acuerdo en que esto ayudaría a los solicitantes de asilo a aprender el idioma e integrarse, la mitad piensa que podría atraer a personas sin una verdadera solicitud de asilo.

Promedio Global de Países

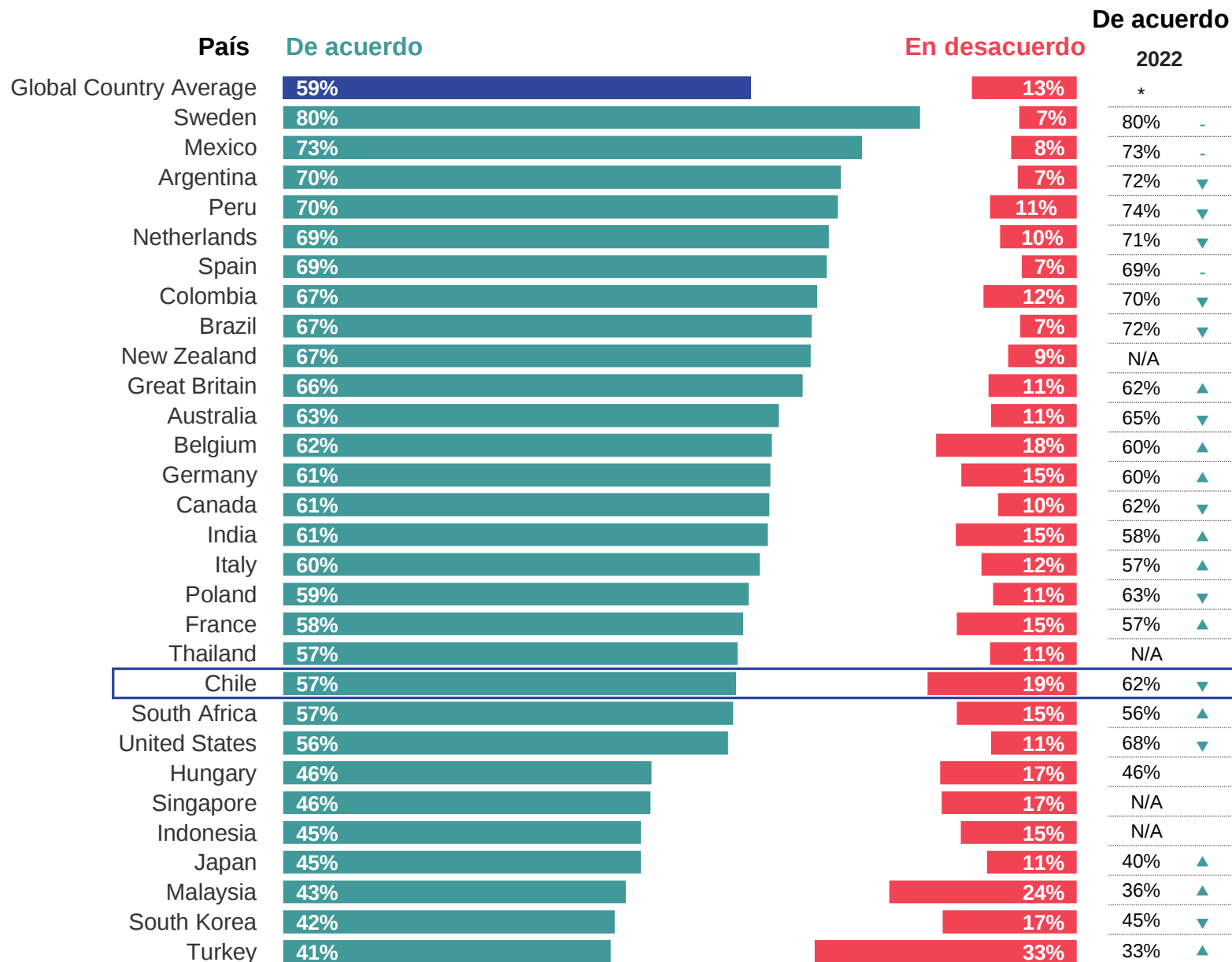


Q.

Algunos dicen que los solicitantes de asilo deben tener permitido trabajar mientras esperan una decisión sobre su petición de asilo, mientras que otros creen que no deben tener permitido trabajar. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

Tener permiso para trabajar ayudaría a los solicitantes de asilo a aprender nuestro idioma e integrarse

El apoyo a permitir que los solicitantes de asilo trabajen es mayor en Suecia, México, Argentina y Perú. El más bajo se registra en Turquía, aunque ha aumentado desde 2022.

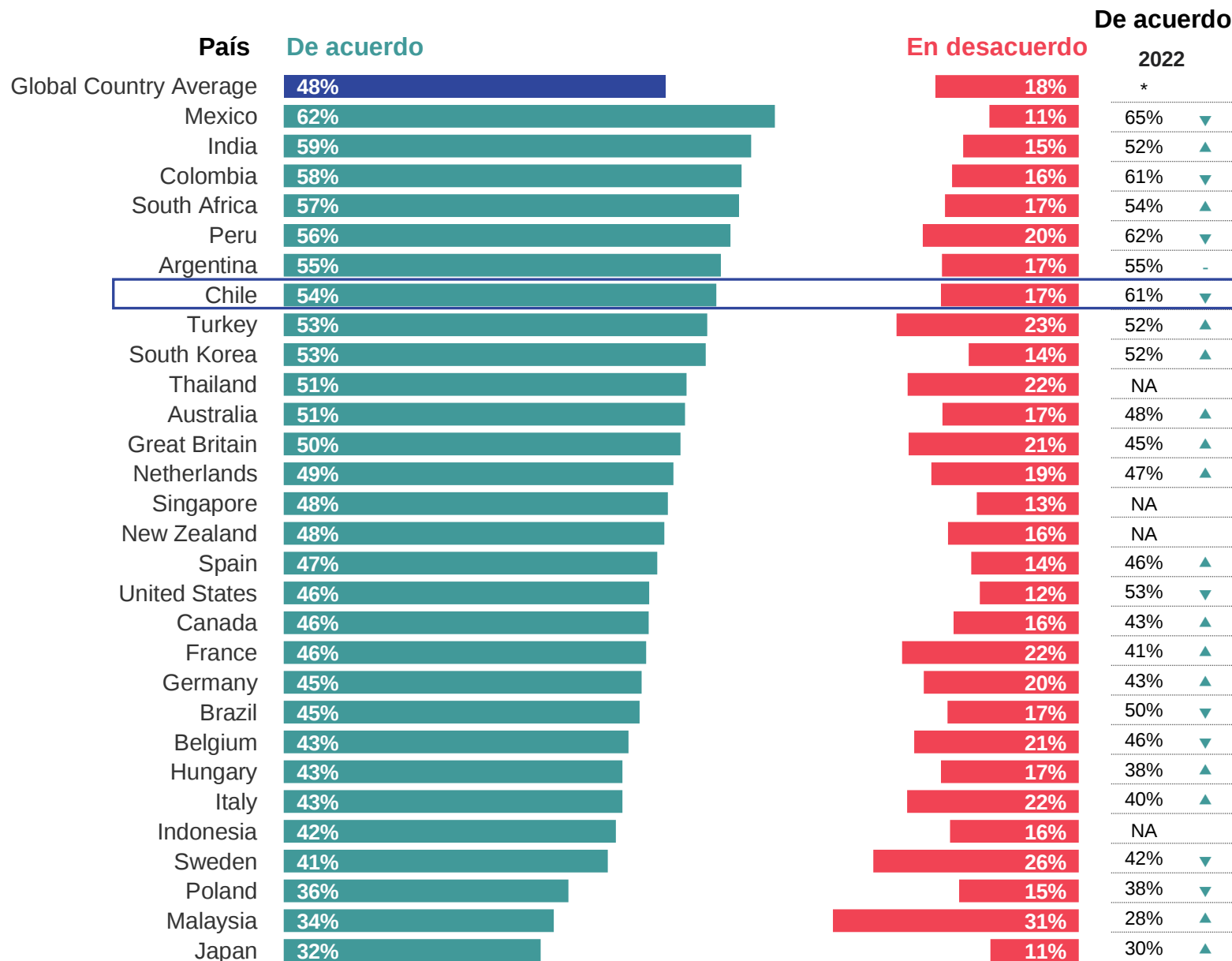


Q.

Algunos dicen que los solicitantes de asilo deben tener permitido trabajar mientras esperan una decisión sobre su petición de asilo, mientras que otros creen que no deben tener permitido trabajar. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

Dar derecho a trabajar a los solicitantes de asilo podría atraer a personas a mi país que no tengan una necesidad genuina de asilo

En la mayoría de los países preocupa que conceder a los solicitantes de asilo el derecho a trabajar pueda atraer a personas sin una verdadera solicitud de asilo. Esta preocupación ha disminuido en varios países desde 2022, sobre todo en Estados Unidos y Chile.



TOMAR ACCIÓN PARA APOYAR A REFUGIADOS

Un tercio afirma haber tomado medidas de apoyo a los refugiados en los últimos 12 meses, y la proporción disminuye en varios países desde 2022.

Q.

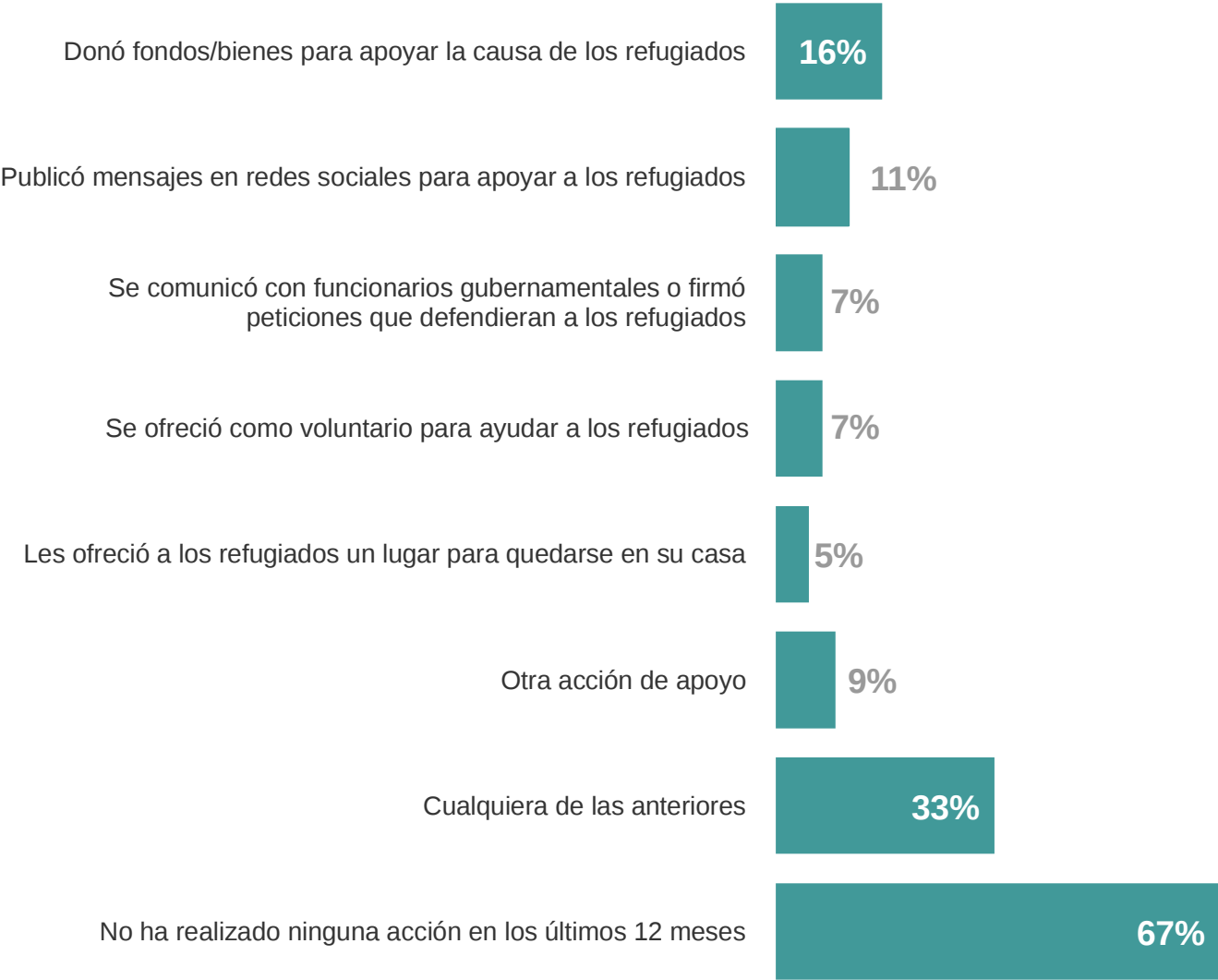
En los últimos 12 meses, ¿ha realizado alguna de las siguientes acciones?

En general, un tercio de las personas declararon haber tomado medidas para apoyar a los refugiados en los últimos 12 meses, siendo las más comunes la donación de fondos o bienes y la publicación de mensajes de apoyo en las redes sociales.

La proporción de personas que han tomado medidas ha disminuido en varios países desde 2022, por ejemplo en 17 puntos porcentuales en Hungría, 16 puntos porcentuales en Estados Unidos, 14 puntos porcentuales en Polonia y Suecia y 13 puntos porcentuales en Perú.

Promedio Global de Países

Acción tomada



Q. En los últimos 12 meses, ¿ha realizado alguna de las siguientes acciones?

Top tres acciones:

- #1 acción en país
- #2 acción en país
- #3 acción en país

	TOT	ARG	AUS	BEL	BRA	CAN	CHL	COL	ESP	FRA	GB	GER	HUN	IND	IDN	ITA	JAP	KOR	MAL	MEX	NLD	NZL	PER	POL	SAF	SE	SGP	THA	TUR	USA
Donó fondos/bienes para apoyar la causa de los refugiados	16%	8%	14%	9%	11%	14%	6%	14%	19%	13%	21%	16%	18%	17%	41%	15%	4%	7%	13%	15%	28%	12%	11%	39%	17%	19%	16%	27%	9%	10%
Publicó mensajes en redes sociales para apoyar a los refugiados	11%	13%	10%	5%	20%	10%	7%	15%	15%	8%	14%	8%	6%	16%	33%	12%	2%	7%	8%	14%	11%	7%	11%	14%	14%	8%	8%	20%	7%	8%
Se comunicó con funcionarios gubernamentales o firmó peticiones que defendieran a los refugiados	7%	3%	7%	4%	11%	5%	3%	5%	8%	6%	10%	8%	3%	15%	14%	9%	1%	4%	8%	4%	8%	4%	1%	7%	6%	11%	6%	11%	5%	5%
Se ofreció como voluntario para ayudar a los refugiados	7%	5%	5%	5%	8%	5%	5%	9%	9%	6%	7%	10%	3%	17%	19%	10%	1%	4%	10%	6%	7%	5%	6%	10%	9%	5%	7%	8%	8%	4%
Les ofreció a los refugiados un lugar para quedarse en su casa	5%	3%	4%	3%	8%	3%	3%	5%	4%	5%	4%	6%	2%	15%	11%	5%	1%	3%	6%	4%	4%	2%	5%	6%	5%	2%	4%	7%	4%	2%
Otra acción de apoyo	9%	11%	5%	5%	7%	6%	8%	13%	9%	6%	7%	5%	9%	10%	20%	9%	1%	5%	11%	8%	8%	5%	16%	18%	12%	12%	6%	22%	7%	6%
Cualquiera de las anteriores	33%	29%	26%	22%	39%	26%	21%	40%	39%	29%	35%	33%	29%	45%	62%	36%	7%	20%	32%	32%	41%	24%	35%	58%	38%	36%	27%	52%	24%	22%
No ha realizado ninguna acción en los últimos 12 meses	67%	71%	74%	78%	61%	74%	79%	60%	61%	71%	65%	67%	71%	55%	38%	64%	93%	80%	68%	68%	59%	76%	65%	42%	62%	64%	73%	48%	76%	78%

Base: 21,816 online adults aged 18+ across 29 countries, 21 APRIL – 5 MAY 2023

Hallazgos clave....



1

El apoyo al principio de proporcionar refugio sigue siendo fuerte, pero las actitudes hacia los refugiados son menos positivas que en 2022, tras la invasión de Ucrania.



2

La mayoría de la gente es partidaria de permitir la estancia de los refugiados que se encuentran actualmente en su país, pero está dividida sobre si debería permitirse la entrada de más refugiados. En general, son más los que piensan que no debería haber más refugiados.



3

Aumentan las dudas sobre si la mayoría de los refugiados son, de hecho, auténticos, lo que lleva a una minoría significativa de la opinión pública a apoyar medidas para disuadir a los solicitantes de asilo.

Estos son los resultados de una encuesta realizada en 29 países a través de la plataforma online **Global Advisor de Ipsos** entre el viernes 21 de abril y el viernes 5 de mayo de 2023.

Estos son los resultados de una encuesta realizada en 29 países por Ipsos en su plataforma online Global Advisor y, en la India, en su plataforma IndiaBus, entre el viernes 21 de abril y el viernes 5 de mayo de 2023. Para esta encuesta, Ipsos entrevistó a un total de 21.816 adultos mayores de 18 años en India, de 18 a 74 años en Canadá, Malasia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Turquía y Estados Unidos, de 20 a 74 años en Tailandia, de 21 a 74 años en Indonesia y Singapur, y de 16 a 74 años en el resto de países.

La muestra consta de aproximadamente 1.000 personas en Alemania, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón, México y Nueva Zelanda, y 500 personas en Bélgica, Chile, Colombia, Corea del Sur, Hungría, Indonesia, Malasia, Países Bajos, Perú, Polonia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Tailandia y Turquía.

La muestra de la India consta de unas 2.200 personas, de las cuales unas 1.800 fueron entrevistadas cara a cara y 400 por Internet.

Las muestras de Alemania, Argentina, Australia,

Bélgica, Canadá, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Hungría, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia y Suecia pueden considerarse representativas de su población adulta general menor de 75 años.

Las muestras de Brasil, Chile, Colombia, Indonesia, Malasia, México, Perú, Singapur, Sudáfrica, Tailandia y Turquía son más urbanas, más educadas y/o más prósperas que la población general. Los resultados de las encuestas de estos países deben considerarse un reflejo de las opiniones del segmento más "conectado" de su población.

La muestra de la India representa a un amplio subconjunto de su población urbana: las clases socioeconómicas A, B y C en las metrópolis y las clases urbanas de nivel 1-3 en las cuatro zonas.

Los datos se ponderan para que la composición de la muestra de cada país refleje lo mejor posible el perfil demográfico de la población adulta según los datos del censo más reciente.

"La media global de los países" refleja el resultado medio de todos los países y mercados en los que

se ha realizado la encuesta. No se ha ajustado al tamaño de la población de cada país o mercado y no pretende sugerir un resultado total.

Cuando los porcentajes no suman 100 o la "diferencia" parece ser +/-1 punto porcentual más/menos que el resultado real, puede deberse al redondeo, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas "no sabe" o no declaradas.

La precisión de las encuestas en línea de Ipsos se calcula utilizando un intervalo de credibilidad con una encuesta en la que N=1.000 tiene una precisión de +/- 3,5 puntos porcentuales y en la que N=500 tiene una precisión de +/- 5,0 puntos porcentuales. Para más información sobre el uso de los intervalos de credibilidad por parte de Ipsos, visite el sitio web de Ipsos.

La publicación de estos resultados se atiene a las normas y reglamentos locales.

Para más información

Alejandra Ojeda

Gerenta de Estudios Públicos

Ipsos Chile

Alejandra.Ojeda@ipsos.com

SOBRE IPSOS

Ipsos es la tercera mayor empresa de investigación de mercados del mundo, presente en 90 países y con más de 18.000 empleados.

Nuestros profesionales de la investigación, analistas y científicos han construido capacidades multiespecialistas únicas que proporcionan una poderosa visión de las acciones, opiniones y motivaciones de los ciudadanos, consumidores, pacientes, clientes o empleados.

Nuestras 75 soluciones empresariales se basan en datos primarios procedentes de nuestras encuestas, seguimiento de redes sociales y técnicas cualitativas o de observación.

"Game Changers", nuestro eslogan, resume nuestra ambición de ayudar a nuestros 5.000 clientes a navegar más fácilmente por un mundo en profunda transformación.

Fundada en Francia en 1975, Ipsos cotiza en Euronext París desde el 1 de julio de 1999. La empresa forma parte del índice SBF 120 y del Mid-60 y puede acogerse al Servicio de Liquidación Diferida (SRD). Código ISIN FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP www.ipsos.com

GAME CHANGERS

En nuestro mundo de rápidos cambios, la necesidad de información fiable para tomar decisiones con confianza nunca ha sido mayor.

En Ipsos creemos que nuestros clientes necesitan más que un proveedor de datos, necesitan un socio que pueda producir información precisa y relevante y convertirla en una verdad procesable.

Esta es la razón por la que nuestros expertos, apasionadamente curiosos, no sólo proporcionan la medición más precisa, sino que le dan forma para proporcionar una verdadera comprensión de la sociedad, los países y las personas.

Para ello utilizamos lo mejor de la ciencia, la tecnología y los conocimientos técnicos y aplicamos los principios de seguridad, sencillez, rapidez y sustancia a todo lo que hacemos.

Para que nuestros clientes puedan actuar de forma más rápida, inteligente y audaz.
En última instancia, el éxito se reduce a una simple verdad:
Se actúa mejor cuando se está seguro.