

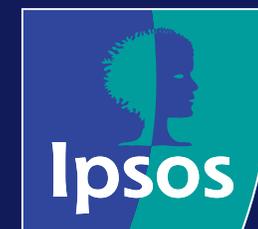
CLAVES IPSOS

INFORME N°34

Octubre 2024

ESTUDIO REALIZADO,
PATROCINADO Y
PUBLICITADO
POR **IPSOS**.

Fecha de publicación:
7 Noviembre 2024



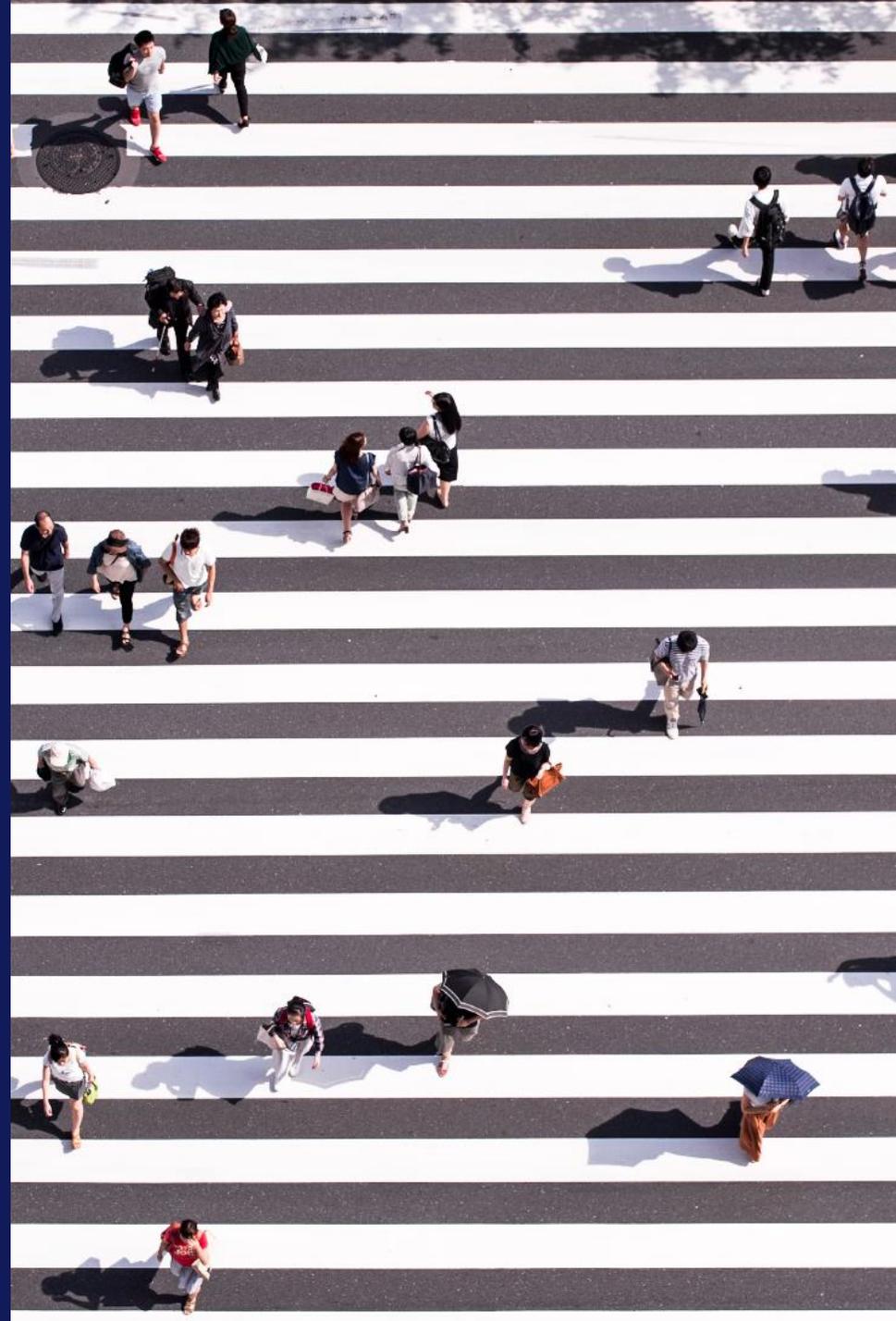
Objetivo

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos como clientes y/o usuarios.

Contenidos de esta edición:

1. Probidad en Instituciones del País
2. Corrupción en Chile
3. Caso Hermosilla

4. Anexo: Resultados por segmentos



Principales resultados

Probidad en las instituciones del país

- La mayoría de las instituciones públicas o privadas son asociadas principalmente a la idea de corrupción y no de probidad. Esta situación prácticamente no ha cambiado respecto de julio 2023, anterior medición de Ipsos.
- Las 6 entidades que alcanzan el 50% o más de asociación a corrupción corresponden a los partidos políticos (76%), Congreso (72%), Municipalidades (62%), el Estado (60%) y Tribunales de Justicia (60%) y las empresas estatales o públicas (50%).
- A un año de que saliera a la luz pública el Caso Convenios, las fundaciones sociales aumentan la imagen de corrupción de 38% a 43%.
- En el caso del **Estado**, sólo 21% cree que cumple con la tarea de fiscalizar su propio actuar. Además, un 22% de las personas consultadas considera que el Estado es honrado en la contratación de personal y 26% que es honrado en la contratación de servicios y compras de productos. Mientras que 33% cree que el Estado tiene los instrumentos para para actuar con probidad y transparencia, y 31% que ofrece la posibilidad de fiscalización a la ciudadanía.
- Hay desconfianza en el actuar de las **empresas**: sólo 27% cree que son transparentes en la publicación de sus resultados comerciales, 31% que son transparentes en precios y condiciones de servicios, y 31% que son transparentes en las condiciones de contratación. Mientras que 40% indica que son responsables en el pago de sus compromisos con proveedores, 36% que se puede confiar que actuarán correctamente frente a un problema y 35% que son responsables en el pago de sus impuestos al Estado.
- Respecto de **Personas y Roles**: 80% considera que emprendedores y dueños de pequeñas empresas se comportan honradamente. Pero, la cifra baja a 31% en dirigentes vecinales, 23% en líderes de empresas, 22% en directores o líderes de fundaciones u organizaciones sin fines de lucro, 15% en funcionarios municipales y, en la última posición, a penas 14% cree que las autoridades de gobierno tienen comportamiento honrado.

Principales resultados

Corrupción en Chile

- 75% cree que en Chile hay mucha corrupción. Y esta cifra es prácticamente igual que la registrada en julio 2023, donde alcanzó a 76% a los días de revelarse el Caso Fundaciones.
- En la misma línea, 71% considera que hay mucha corrupción en el Estado, 60% en su región, 46% en su comuna, 39% en la empresa privada y 35% entre las personas.
- Y 52% confía poco o nada en la labor de las instituciones chilenas encargadas de combatir la corrupción.

Caso Hermosilla

- Entre 8 casos de corrupción en Chile, los tres más conocidos o recordados son el caso Hermosilla (77%), el caso Penta (75%) y el caso Convenios (72%).
- 56% cree que el Caso Hermosilla es el que más ha dañado la confianza ciudadana en las instituciones públicas y/o privadas, siendo 25% quienes lo eligen en primer lugar.
- Otros casos que son reconocidos por producir un alto daño en la confianza ciudadana son: caso Convenios (50%), caso Penta (50%), Pacogate (40%) y caso SQM o Soquimich (40%).
- A raíz del caso Hermosilla, en general se observa daña la confianza en todas las instituciones públicas o privadas, pero las tres entidades que más se ven afectadas en la confianza ciudadana son la clase política en general (75%), los jueces y el Poder Judicial (74%) y el Ministerio Público (71%).
- 59% cree que el caso Hermosilla es un caso que refleja el nivel de corrupción sistémico que se ha instalado en las instituciones del país.
- Los tres principales efectos que tendrá el caso desde la perspectiva de las personas consultadas con que la confianza ciudadana en la justicia caerá a su nivel más bajo (57%), se agravará la percepción de corrupción en el país (53%) y aumentará el escrutinio público y habrá mayor demanda de transparencia y probidad en instituciones públicas y privadas (47%).

Ficha Metodológica

Metodología 	Técnica 	Universo 	Muestra 
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología cuantitativa. • Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta online en base a cuestionario estructurado. • Fecha de aplicación de encuestas: 25 y 26 de Octubre 2024. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país, incluyendo a chilenos/as y extranjeros/as con derecho a voto. • Marco Muestral: Panel Ipsos IIS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de 800 casos. En un ejercicio de simulación probabilística el margen de error sería $\pm 3,5\%$. • Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017, y por GSE según información AIM.

Muestra pre y post ponderación

SEXO



	Sin ponderar	Ponderado
Hombres	50%	49%
Mujeres	50%	51%

EDAD



	Sin ponderar	Ponderado
18 a 29 años	29%	23%
30 a 50 años	37%	40%
51 años y +	34%	37%

ZONA



	Sin ponderar	Ponderado
RM	58%	42%
Regiones	42%	58%

GSE



	Sin ponderar	Ponderado
ABC1	36%	17%
C2	25%	12%
C3	25%	45%
D	11%	21%
E	3%	5%

* Muestra ponderada por Sexo, Edad y Zona de Residencia según proyecciones del Censo 2017. GSE según información AIM.

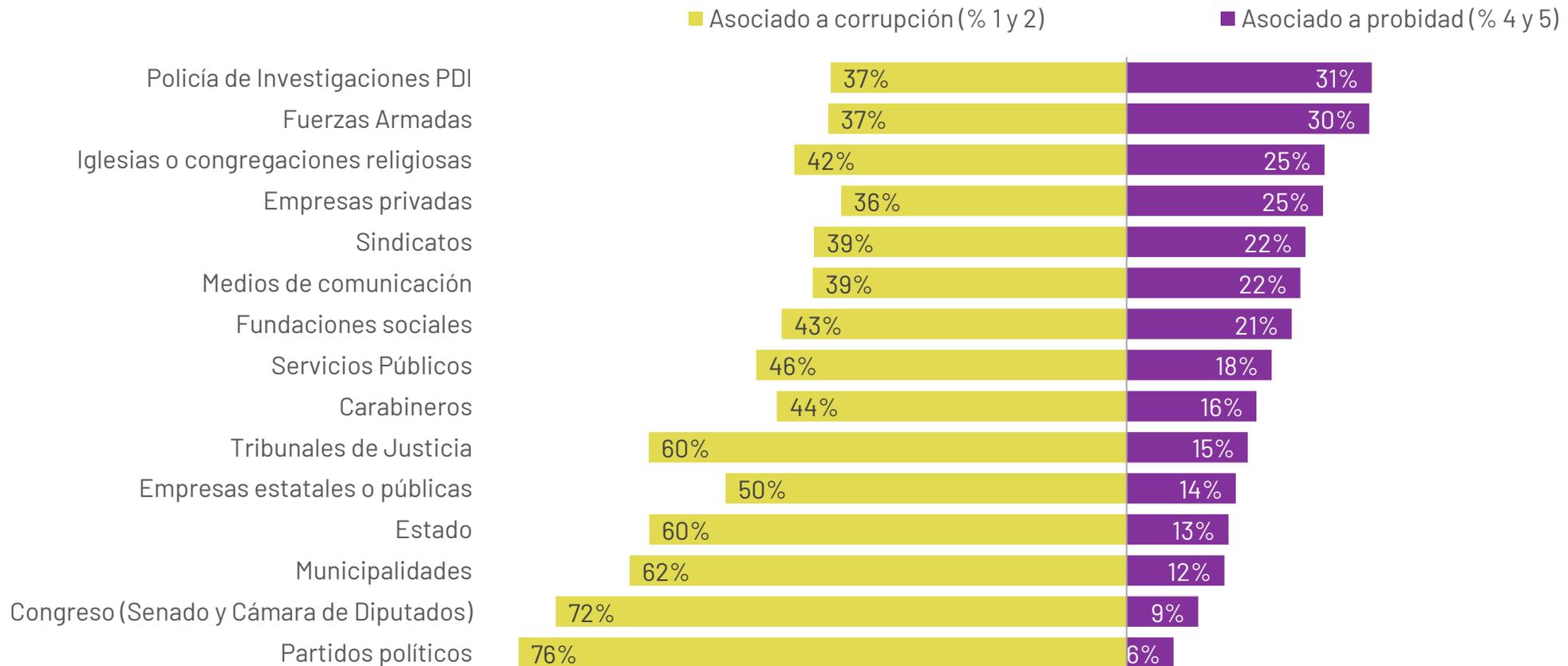
PROBIDAD EN INSTITUCIONES DEL PAÍS

01

La ciudadanía asocia a la mayoría de las instituciones en Chile a corrupción, especialmente si son parte del sistema político

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones?

(Base: 800 casos, total muestra)

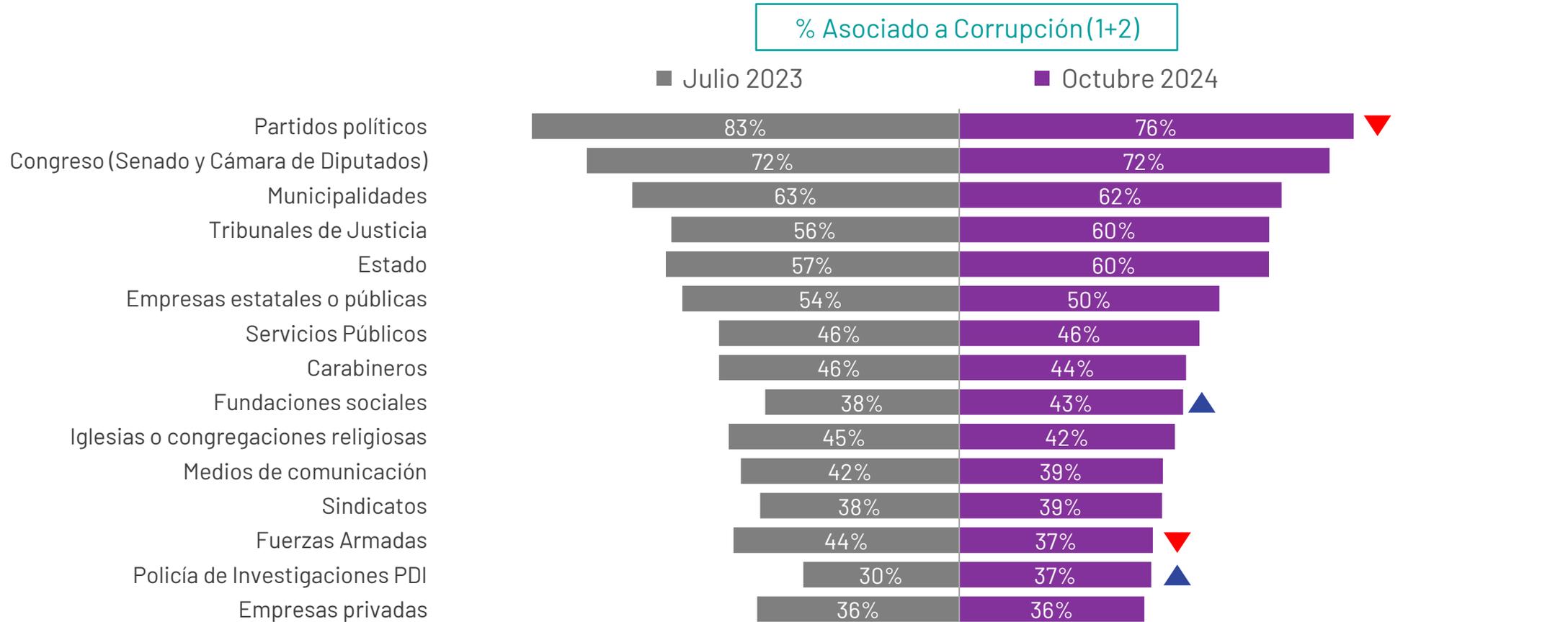


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías "No sabe" y "Neutro"

En un año casi no ha cambiado la asociación a corrupción de las instituciones, pero las fundaciones sociales resienten el efecto del Caso Fundaciones

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones?

(Base: 800 casos en cada medición, total muestra)

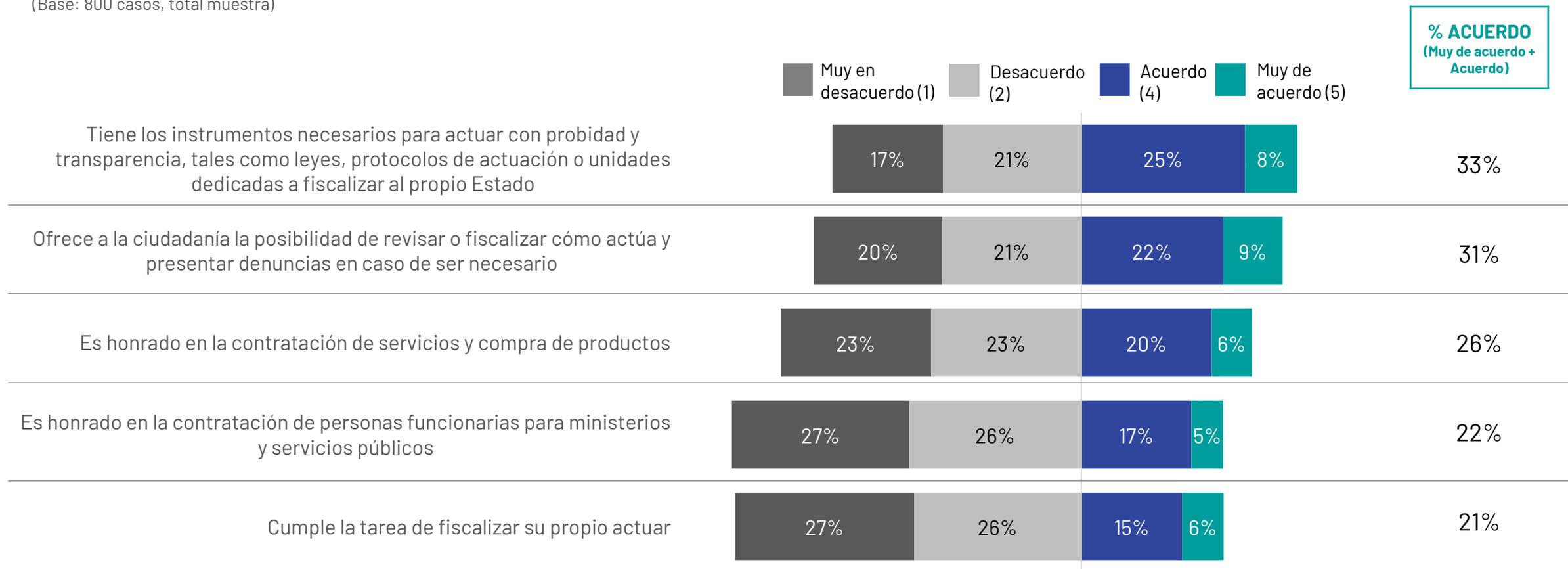


▲ ▼ Diferencia significativa entre mediciones a nivel de confianza del 95%

La ciudadanía cree que el Estado no estaría fiscalizando su propio actuar. Y que estaría desarrollando prácticas no honradas en contrataciones y en compras

Y considerando la forma como actúa el Estado, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes frases? El Estado...

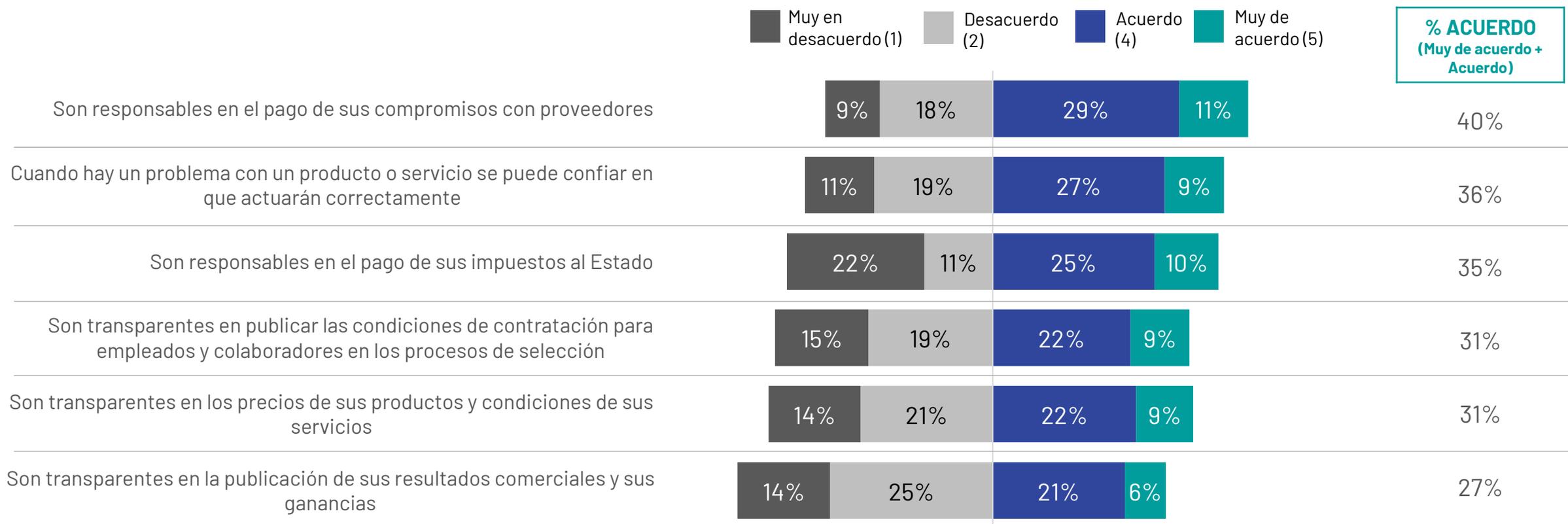
(Base: 800 casos, total muestra)



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías "No sabe" y "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo"

Hay desconfianza en el actuar de las empresas, especialmente en la transparencia de la publicación de sus resultados comerciales

Pensando en las empresas privadas, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre cómo actúan las empresas en Chile?
(Base: 800 casos, total muestra)

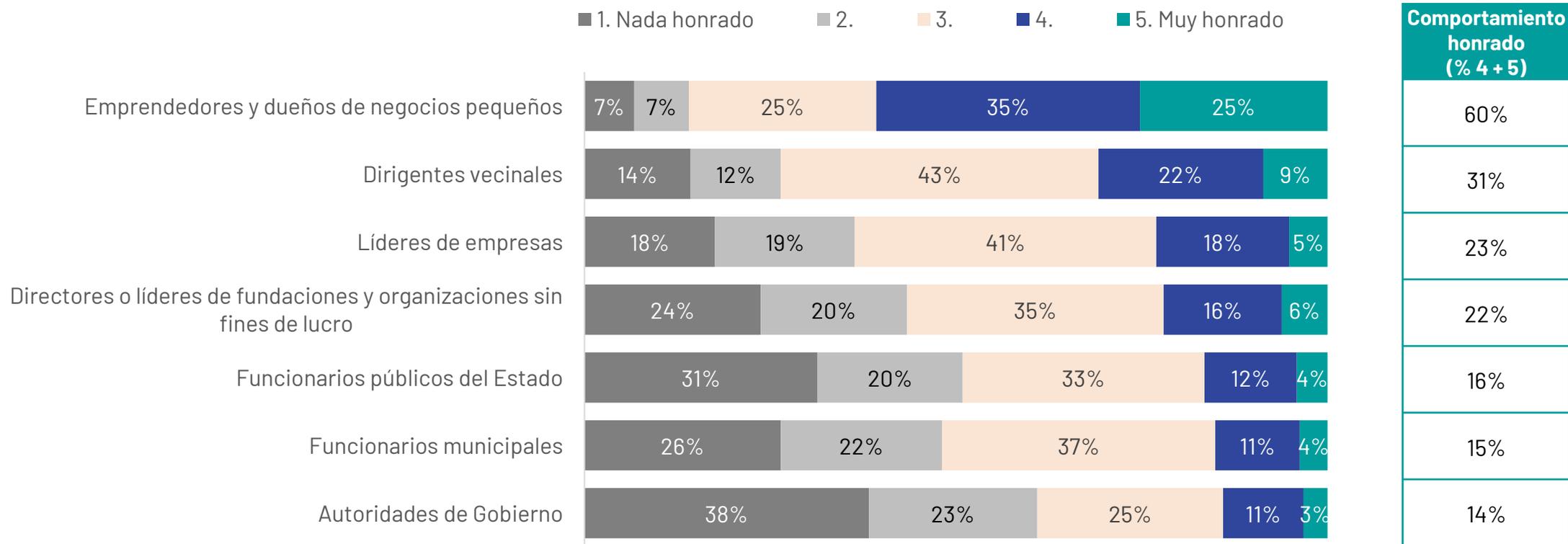


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías “No sabe” y “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”

La ciudadanía percibe muy bajos niveles de honradez en autoridades, funcionarios, dirigentes, empresarios o líderes. Sólo emprendedores y dueños de negocios pequeños son observados como honrados

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada honrado” y 5 es “Muy honrado”, ¿qué tan honrado considera usted que es el comportamiento de las siguientes personas?

(Base: 800 casos, total muestra)



Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

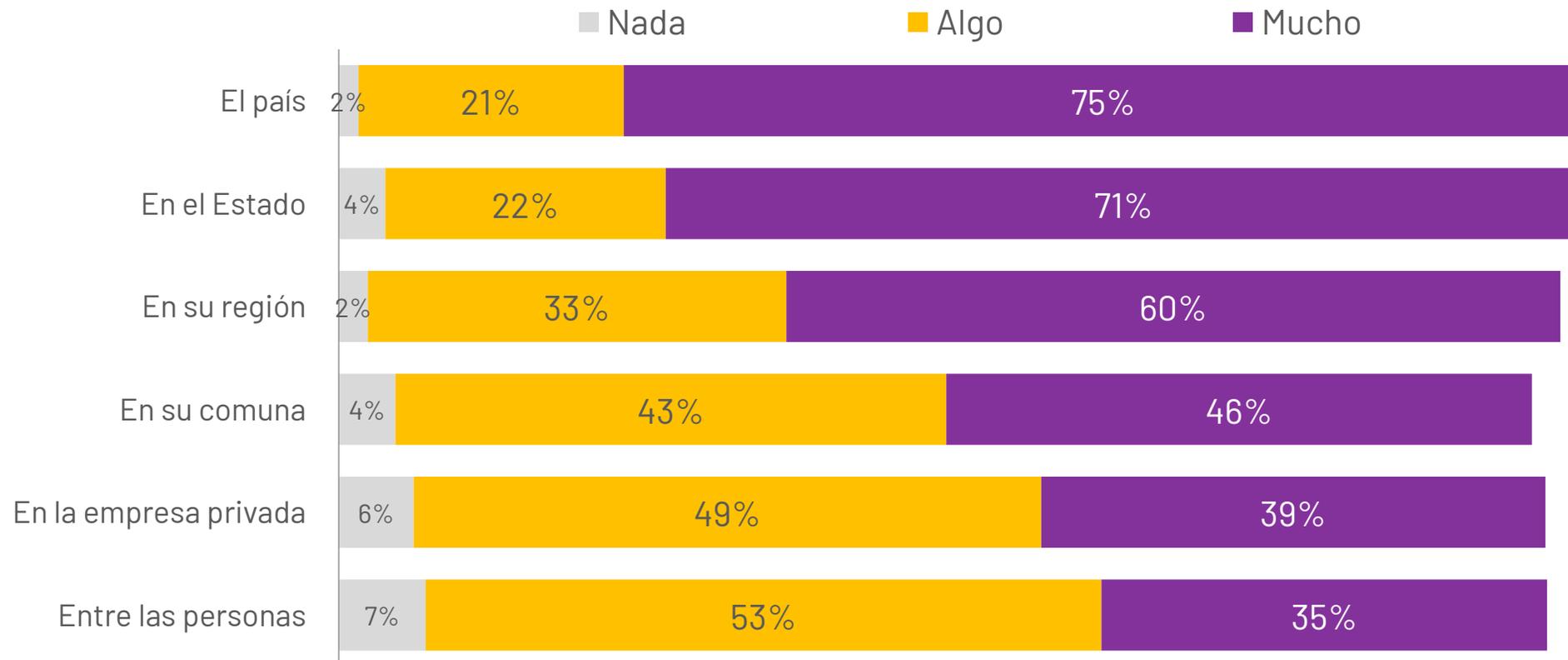
CORRUPCIÓN EN CHILE

02

3 de cada 4 personas consideran que hay mucha corrupción en el país

¿Cuánto cree usted que es el nivel de corrupción que hay en ...?

(Base: 800 casos, total muestra)

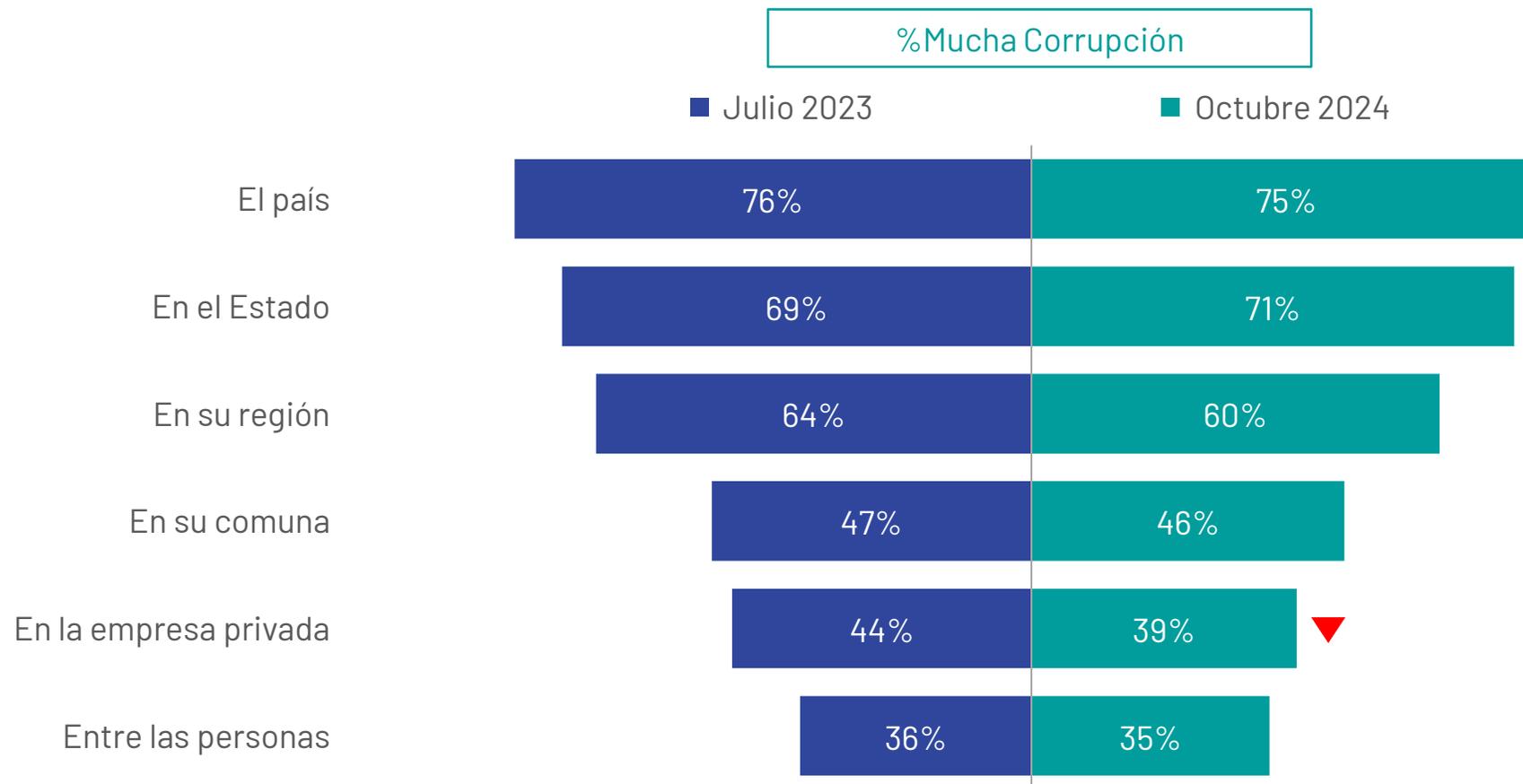


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a la categoría "No sabe"

Comparativamente con el 2023, no cambia el nivel de corrupción percibido a nivel país, Estado, regiones, comunas y entre las personas

¿Cuánto cree usted que es el nivel de corrupción que hay en ...?

(Base: 800 casos en cada medición, total muestra)

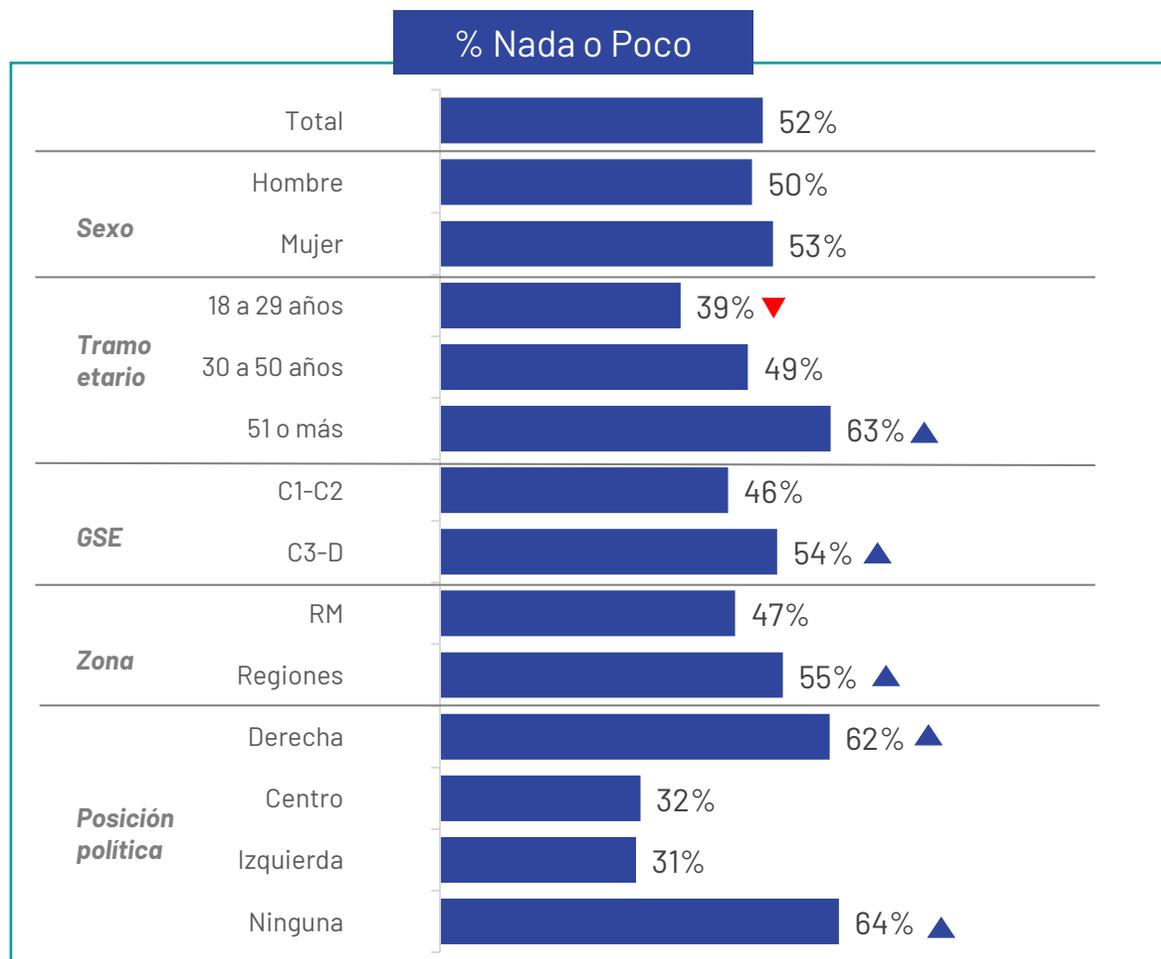
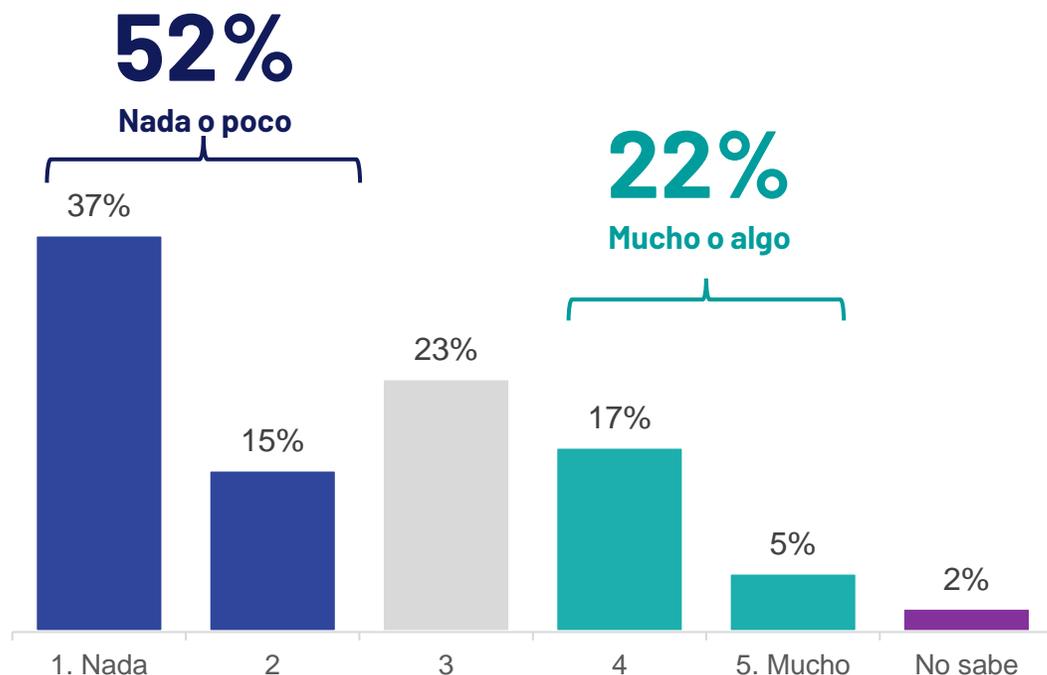


▲ ▼ Diferencia significativa entre mediciones a nivel de confianza del 95%

52% confía poco o nada en la labor de las instituciones chilenas encargadas de combatir la corrupción

De 1 a 5, donde 1 es "Nada" y 5 es "Mucho", ¿cuánto confía usted en la labor de las instituciones chilenas encargadas de combatir la corrupción?

(Base: 800 casos, total muestra)



▲ ▼ Diferencia significativa entre mediciones a nivel de confianza del 95%

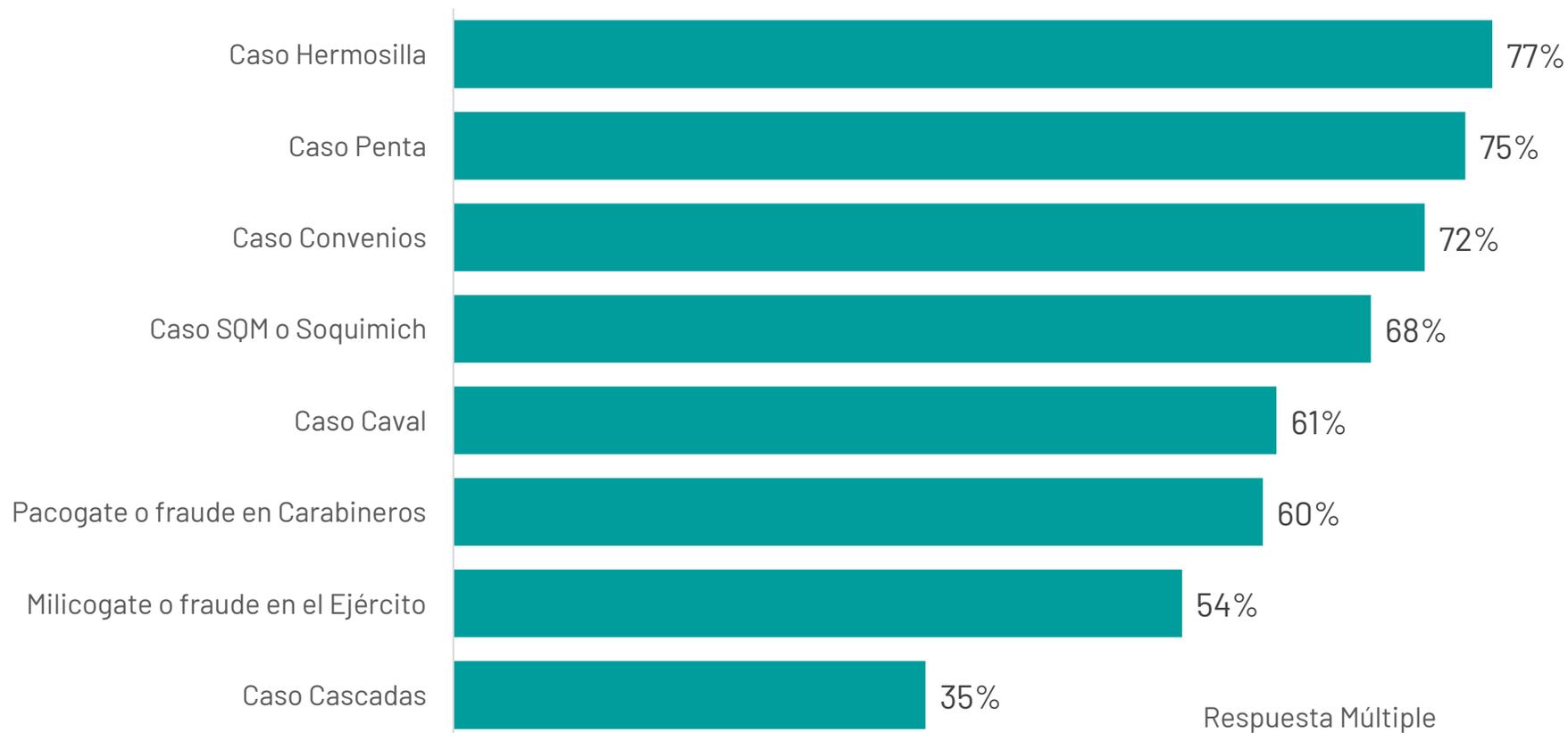
CASO HERMOSILLA

03

Los tres casos de corrupción más conocidos o recordados por la ciudadanía son el Caso Hermosilla, el Caso Penta y el Caso Convenios

De los siguientes casos de corrupción en el país, ¿cuáles recuerda o conoce usted?

(Base: 800 casos, total muestra)

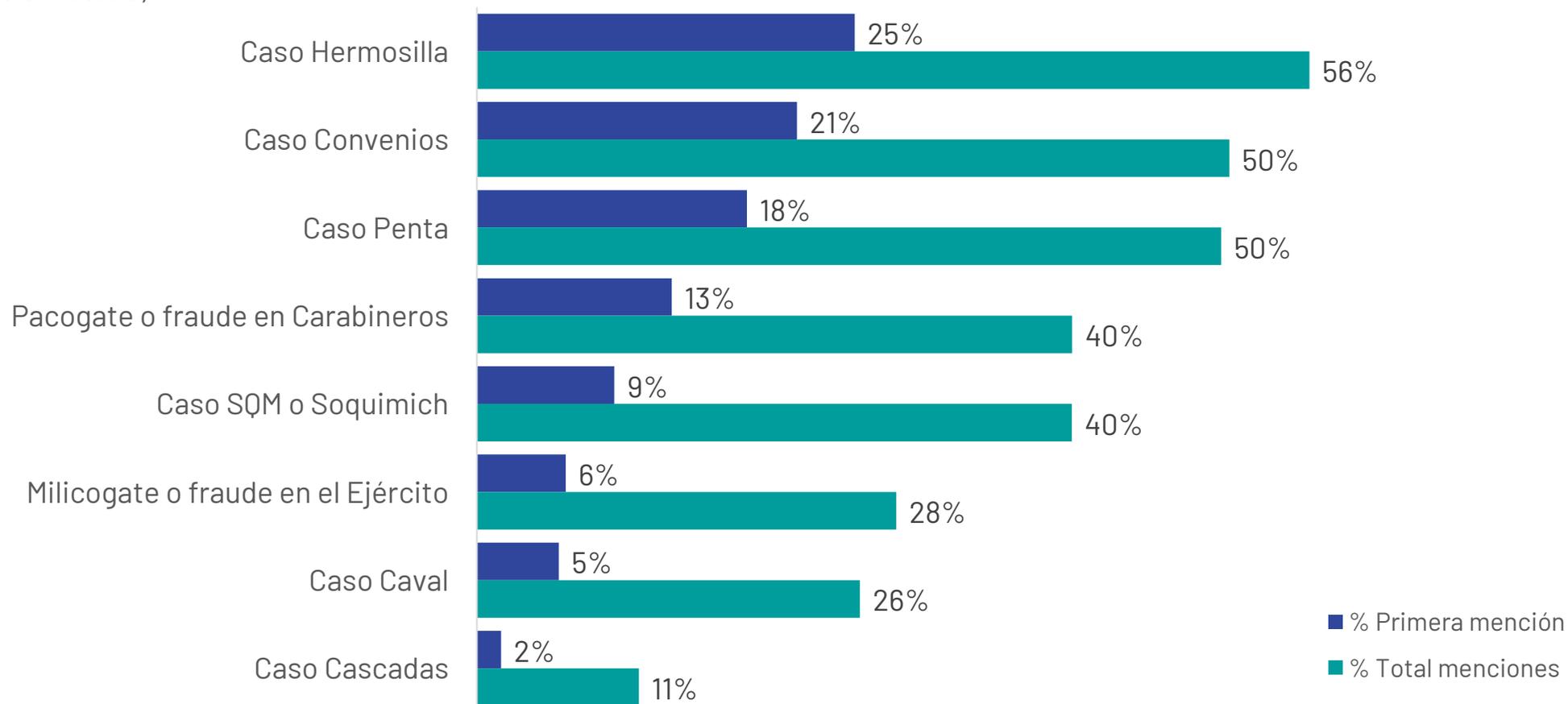


PRESENTACIÓN DE CATEGORÍAS EN CUESTIONARIO
Caso Hermosilla (o caso audios)
Caso Penta (fraude al fisco, delitos tributarios y tráfico de influencias entre empresarios y políticos)
Caso Convenios (entrega de fondos públicos a fundaciones)
Caso SQM (o Soquimich - financiamiento irregular de la política)
Caso Caval (tráfico de influencias en compraventa de terrenos)
Pacogate o fraude en Carabineros
Milicogate o fraude en el Ejército
Caso Cascadas (manipulación del mercado bursátil)

El caso Hermosilla es indicado como el que más ha dañado la confianza ciudadana en las instituciones públicas o privadas

Y en su opinión, ¿cuál de estos casos es el que más ha dañado la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas y/o privadas?, ¿Y en segundo lugar?, ¿Y en tercer lugar?

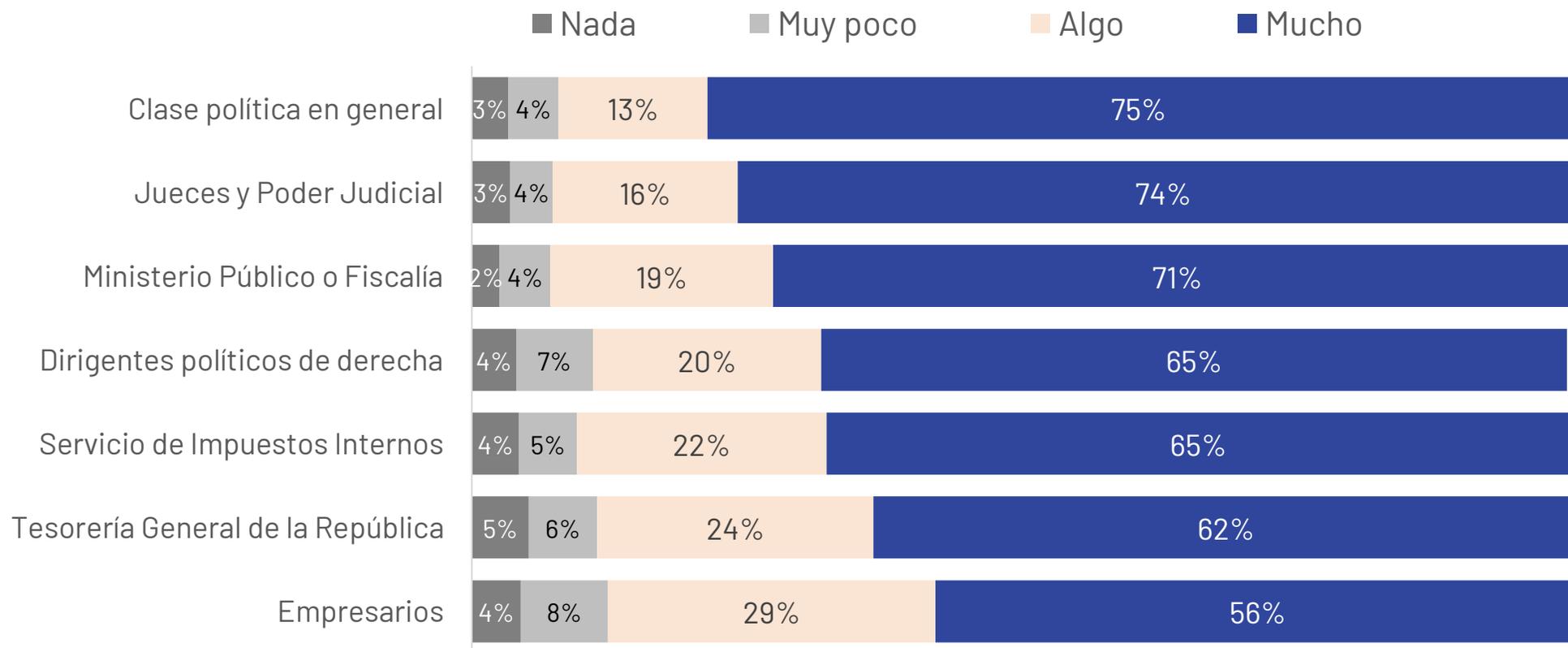
(Base: 800 casos, total muestra)



Los que más pierden confianza ciudadana por el Caso Hermosilla: la clase política, los jueces y el Poder Judicial, así como el Ministerio Público

Respecto a los antecedentes que se conocen a la fecha sobre el Caso Hermosilla, ¿cuánto cree usted que este caso daña la confianza de la ciudadanía en...?

(Base: 635 casos, quienes conocen el Caso Hermosilla)

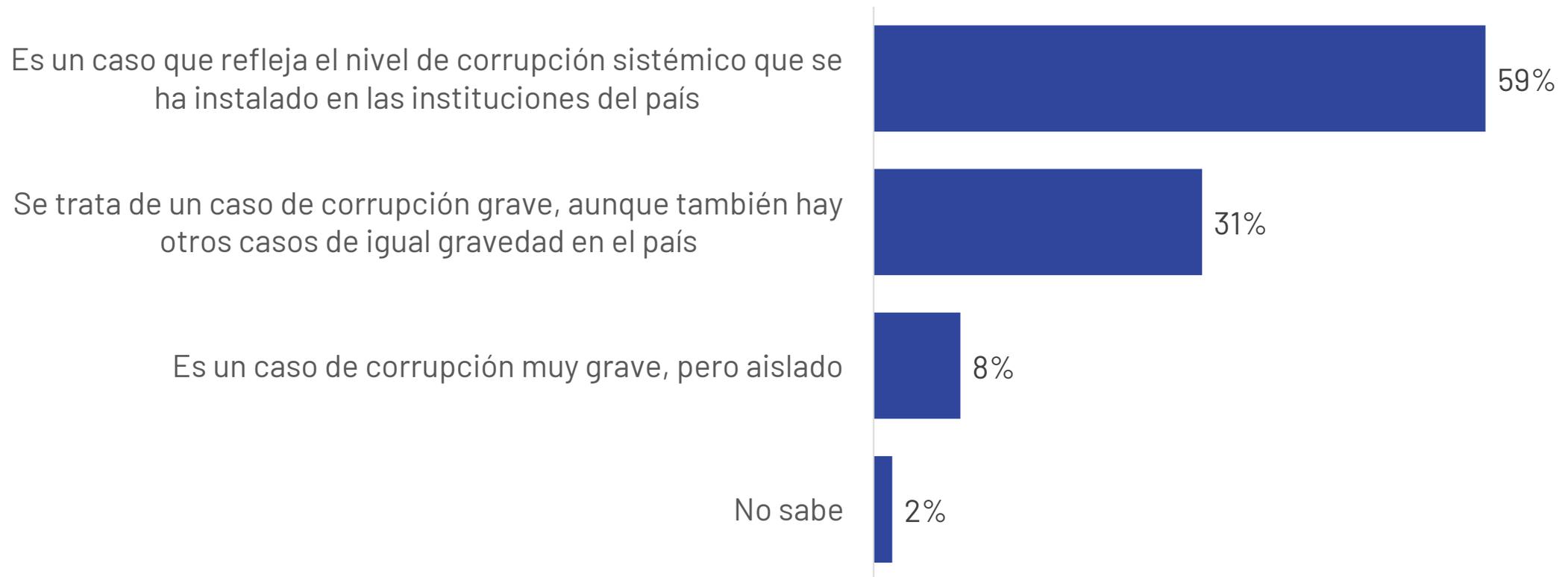


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a la categoría "No sabe"

59% cree que el Caso Hermosilla refleja el nivel de corrupción sistémico instalado en el país

¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su opinión en base a los antecedentes que existen al día de hoy sobre este caso?

(Base: 635 casos, quienes conocen el Caso Hermosilla)



Lo que nos dejará el Caso Herмосilla: Bajará la confianza en la justicia, se agravará la percepción de corrupción y aumentará la demanda por transparencia y probidad

¿Qué impacto cree que tendrá el Caso Herмосilla?

(Base: 635 casos, quienes conocen el caso Herмосilla)



ANEXO RESULTADOS POR SEGMENTOS

04

Aunque hay un importante consenso sobre observar a las instituciones en Chile como corruptas, la juventud tiende a una opinión menos negativa

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones con...?

(Base: 800 casos, total muestra)

% ASOCIADO A CORRUPCIÓN (Valores 1 + 2)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164
Partidos políticos	76%	79%	74%	67%	79%	80%	80%	75%	77%	76%	78%	60%	66%	86%
Congreso (Senado y Cámara de Diputados)	72%	71%	72%	64%	73%	74%	74%	71%	71%	72%	74%	58%	70%	75%
Municipalidades	62%	64%	61%	50%	64%	69%	67%	61%	62%	63%	67%	43%	58%	68%
Estado	60%	63%	57%	54%	61%	62%	58%	61%	60%	60%	71%	42%	34%	70%
Tribunales de Justicia	60%	58%	62%	46%	64%	65%	62%	59%	63%	58%	53%	41%	57%	72%
Empresas estatales o públicas	50%	50%	50%	43%	53%	52%	55%	48%	48%	52%	51%	34%	41%	61%
Servicios Públicos	46%	46%	46%	37%	48%	51%	49%	46%	44%	48%	50%	32%	44%	51%
Carabineros	44%	42%	45%	46%	43%	44%	40%	45%	45%	43%	29%	28%	65%	46%
Fundaciones sociales	43%	48%	39%	32%	42%	52%	42%	44%	41%	45%	50%	39%	40%	44%
Iglesias o congregaciones religiosas	42%	41%	42%	44%	45%	37%	45%	40%	45%	39%	39%	29%	46%	45%
Medios de comunicación	39%	38%	40%	38%	40%	39%	42%	38%	38%	40%	33%	25%	39%	49%
Sindicatos	39%	41%	37%	33%	39%	43%	42%	38%	41%	38%	45%	38%	26%	44%
Fuerzas Armadas	37%	36%	39%	41%	37%	35%	40%	36%	41%	35%	21%	30%	55%	42%
Policía de Investigaciones PDI	37%	38%	36%	35%	36%	40%	39%	36%	42%	34%	35%	27%	40%	42%
Empresas privadas	36%	33%	38%	35%	37%	35%	35%	36%	39%	33%	30%	27%	43%	40%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Prácticamente no hay diferencias entre distintos perfiles respecto de cómo se observa al Estado. Pero, las personas sin posición política son más críticas en su opinión

Y considerando la forma como actúa el Estado, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes frases? El Estado...

(Base: 800 casos, total muestra)

% ACUERDO (Muy de acuerdo + Acuerdo)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164
Tiene los instrumentos necesarios para actuar con probidad y transparencia, tales como leyes, protocolos de actuación o unidades dedicadas a fiscalizar al propio Estado	33%	36%	31%	33%	35%	31%	39%	31%	32%	34%	40%	39%	45%	23%
Ofrece a la ciudadanía la posibilidad de revisar o fiscalizar cómo actúa y presentar denuncias en caso de ser necesario	31%	34%	28%	35%	32%	27%	31%	31%	31%	31%	32%	34%	46%	23%
Es honrado en la contratación de servicios y compra de productos	26%	28%	24%	33%	21%	28%	26%	26%	24%	28%	27%	36%	38%	18%
Es honrado en la contratación de personas funcionarias para ministerios y servicios públicos	22%	23%	21%	28%	21%	19%	20%	23%	19%	24%	23%	27%	29%	15%
Cumple la tarea de fiscalizar su propio actuar	21%	24%	20%	26%	25%	16%	22%	22%	21%	22%	20%	28%	29%	18%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Tampoco se observan diferencias en la opinión de distintos grupos poblacionales respecto del actuar de las empresas en Chile

Pensando en las empresas privadas, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre cómo actúan las empresas en Chile? (Base: 800 casos en cada medición, total muestra)

% ACUERDO (Muy de acuerdo + Acuerdo)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164
Son responsables en el pago de sus compromisos con proveedores	40%	43%	37%	40%	43%	37%	40%	40%	37%	42%	50%	43%	33%	37%
Cuando hay un problema con un producto o servicio se puede confiar en que actuarán correctamente	36%	39%	33%	37%	35%	36%	34%	37%	33%	39%	47%	37%	36%	30%
Son responsable en el pago de sus impuestos al Estado	35%	40%	31%	37%	34%	35%	36%	35%	32%	38%	46%	40%	33%	31%
Son transparentes en publicar las condiciones de contratación para empleados y colaboradores en los procesos de selección	31%	33%	29%	32%	28%	33%	31%	31%	29%	32%	42%	39%	25%	25%
Son transparentes en los precios de sus productos y condiciones de sus servicios	31%	32%	31%	34%	31%	30%	29%	32%	26%	35%	43%	35%	31%	24%
Son transparentes en la publicación de sus resultados comerciales y sus ganancias	27%	33%	21%	29%	28%	24%	25%	28%	21%	32%	40%	29%	24%	20%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Personas sin posición política son más críticas respecto de la honradez del comportamiento de autoridades y funcionarios municipales

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 es "Nada honrado" y 5 es "Muy honrado", ¿qué tan honrado considera usted que es el comportamiento de las siguientes personas? (Base: 800 casos, total muestra)

% COMPORTEAMIENTO HONRADO (4 + 5)	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
	800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164	317
Emprendedores y dueños de negocios pequeños	60%	63%	58%	55%	60%	65%	62%	60%	62%	59%	66%	55%	54%	59%
Dirigentes vecinales	31%	32%	30%	34%	30%	30%	33%	30%	33%	30%	32%	33%	32%	26%
Líderes las empresas	23%	24%	22%	25%	23%	22%	23%	23%	20%	25%	35%	27%	17%	17%
Directores o líderes de fundaciones y organizaciones sin fines de lucro	22%	22%	22%	32%	20%	18%	22%	22%	23%	21%	27%	17%	23%	20%
Funcionarios públicos del Estado	16%	16%	17%	25%	15%	13%	17%	17%	17%	16%	17%	20%	25%	12%
Funcionarios municipales	15%	17%	14%	28%	14%	8%	15%	15%	16%	15%	17%	15%	21%	9%
Autoridades de Gobierno	14%	15%	14%	20%	15%	9%	16%	13%	14%	14%	15%	18%	23%	8%

  Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Pese al alto nivel de corrupción percibido, las personas más jóvenes son menos críticas en su opinión

¿Cuánto cree usted que es el nivel de corrupción que hay en ...?

(Base: 800 casos, total muestra)

% <i>Mucha corrupción</i>	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164
El país	75%	73%	76%	64%	73%	83%	74%	75%	75%	75%	83%	61%	69%	77%
En el Estado	71%	70%	73%	62%	72%	77%	67%	73%	68%	74%	80%	60%	54%	79%
En su región	60%	60%	60%	48%	64%	64%	64%	59%	68%	55%	63%	45%	57%	67%
En su comuna	46%	43%	48%	32%	53%	46%	47%	45%	50%	43%	48%	33%	37%	53%
En la empresa privada	39%	38%	40%	37%	39%	42%	39%	40%	42%	38%	28%	38%	49%	43%
Entre las personas	35%	36%	34%	36%	37%	31%	32%	36%	36%	34%	36%	30%	37%	34%

  Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Las personas mayores de 50 años y los niveles socioeconómicos altos tienen más conocimiento y recordación de los diversos casos de corrupción en el país

De los siguientes casos de corrupción en el país, ¿cuáles recuerda o conoce usted?

(Base: 800 casos, total muestra)

%Conocimiento	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18-29	30-50	51-99	C1-C2	C3- D	Santiago	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164
Caso Hermosilla (o caso audios)	77%	75%	78%	61%	77%	86%	84%	74%	79%	75%	74%	74%	75%	83%
Caso Penta (fraude al fisco, delitos tributarios y tráfico de influencias entre empresarios y políticos)	75%	73%	77%	66%	74%	82%	78%	74%	77%	74%	79%	58%	75%	79%
Caso Convenios (entrega de fondos públicos a fundaciones)	72%	72%	73%	58%	71%	83%	74%	71%	72%	72%	78%	62%	76%	71%
Caso SQM (o Soquimich - financiamiento irregular de la política)	68%	70%	66%	52%	66%	80%	74%	65%	66%	69%	69%	54%	70%	72%
Caso Caval (tráfico de influencias en compraventa de terrenos)	61%	64%	58%	43%	61%	73%	66%	59%	61%	61%	66%	52%	54%	65%
Pacogate o fraude en Carabineros	60%	65%	56%	46%	61%	68%	66%	58%	64%	57%	58%	43%	64%	66%
Milicogate o fraude en el Ejército	54%	61%	47%	35%	54%	65%	60%	51%	56%	52%	55%	36%	61%	57%
Caso Cascadas (manipulación del mercado bursátil)	35%	43%	28%	23%	31%	47%	42%	32%	40%	32%	38%	25%	40%	36%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Para las mujeres y las personas jóvenes, el caso Penta es el que más ha dañado la confianza ciudadana

Y en su opinión, ¿cuál de estos casos es el que más ha dañado la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas y/o privadas?

(Base: 800 casos, total muestra)

% Total Menciones	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		800	391	409	187	317	296	236	564	338	462	195	87	164
Caso Hermosilla (o caso audios)	56%	56%	55%	46%	56%	62%	61%	54%	55%	56%	57%	60%	59%	54%
Caso Convenios (entrega de fondos públicos a fundaciones)	50%	53%	47%	45%	50%	55%	49%	51%	46%	53%	60%	49%	33%	54%
Caso Penta (fraude al fisco, delitos tributarios y tráfico de influencias entre empresarios y políticos)	50%	39%	60%	56%	47%	49%	45%	52%	49%	50%	44%	47%	49%	52%
Pacogate o fraude en Carabineros	40%	42%	38%	41%	44%	35%	44%	38%	42%	38%	37%	32%	42%	43%
Caso SQM (o Soquimich - financiamiento irregular de la política)	40%	36%	44%	42%	39%	39%	37%	41%	36%	42%	33%	43%	45%	40%
Milicogate o fraude en el Ejército	28%	33%	24%	31%	32%	22%	30%	27%	30%	27%	25%	25%	43%	24%
Caso Caval (tráfico de influencias en compraventa de terrenos)	26%	27%	24%	23%	25%	28%	24%	26%	28%	24%	31%	33%	14%	24%
Caso Cascadas (manipulación del mercado bursátil)	11%	14%	8%	17%	8%	10%	11%	11%	14%	9%	14%	11%	14%	8%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

El daño del Caso Hermosilla a la Derecha es observado principalmente por las mujeres, las personas mayores de 50 años, los GSE altos y las personas que se identifican con la izquierda

Respecto a los antecedentes que se conocen a la fecha sobre el Caso Hermosilla, ¿cuánto cree usted que este caso daña la confianza de la ciudadanía en...?

(Base: 635 casos, quienes conocen el Caso Hermosilla)

% Mucho	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		635	319	316	155	238	242	411	224	375	260	159	86	145
Clase política en general	75%	72%	78%	62%	77%	80%	75%	75%	78%	73%	76%	65%	81%	76%
Jueces y Poder Judicial	74%	75%	74%	56%	80%	77%	74%	75%	76%	74%	81%	62%	74%	75%
Ministerio Público o Fiscalía	71%	68%	73%	56%	75%	73%	69%	72%	70%	71%	71%	60%	65%	77%
Dirigentes políticos de derecha	65%	61%	69%	60%	62%	70%	72%	62%	69%	63%	60%	63%	79%	64%
Servicio de Impuestos Internos	65%	67%	63%	50%	68%	69%	65%	65%	66%	64%	70%	56%	62%	66%
Tesorería General de la República	62%	58%	65%	45%	66%	65%	58%	64%	59%	64%	62%	51%	51%	70%
Empresarios	56%	53%	60%	48%	55%	61%	58%	56%	62%	52%	50%	52%	71%	54%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Los hombres, personas mayores de 50 años y personas que se identifican con la izquierda son quienes más observan al Caso Hermosilla como reflejo de la corrupción sistémica del país

¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su opinión en base a los antecedentes que existen al día de hoy sobre este caso?

(Base: 635 casos, quienes conocen el Caso Hermosilla)

%	Total	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 50 años	51 años y más	C1- C2	C3 - D	RM	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		635	319	316	155	238	242	411	224	375	260	159	86	145
Es un caso que refleja el nivel de corrupción sistémico que se ha instalado en las instituciones del país	59%	64%	53%	43%	58%	66%	61%	57%	61%	56%	54%	44%	76%	57%
Se trata de un caso de corrupción grave, aunque también hay otros casos de igual gravedad en el país	31%	27%	35%	40%	33%	26%	30%	32%	25%	36%	40%	42%	16%	31%
Es un caso de corrupción muy grave, pero aislado	8%	9%	8%	15%	8%	6%	8%	8%	11%	6%	5%	14%	7%	9%
No sabe	2%	0%	3%	2%	1%	2%	1%	2%	3%	1%	1%	0%	1%	3%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Hombres, personas mayores de 50 años y residentes de regiones son quienes más creen que se agravará la percepción de corrupción por el Caso Herмосilla

¿Qué impacto cree que tendrá el Caso Herмосilla?

Base: 635 casos, quienes han escuchado el caso Herмосilla. Respuesta múltiple

%Conocimiento	Total 635	Sexo		Edad			GSE		Zona		Posición política			
		Hombre	Mujer	18-29	30-50	51-99	C1-C2	C3-D	Santiago	Regiones	Derecha	Centro	Izquierda	Ninguna
		319	316	155	238	242	411	224	375	260	159	86	145	224
La confianza ciudadana en la justicia caerá a su más bajo nivel	57%	58%	56%	50%	50%	67%	56%	58%	58%	56%	61%	45%	57%	60%
Se agravará la percepción de corrupción en el país	53%	59%	48%	36%	48%	66%	56%	52%	49%	57%	60%	43%	54%	52%
Aumentará el escrutinio público y habrá una mayor demanda de transparencia y probidad en las instituciones públicas y privadas	47%	48%	47%	40%	49%	49%	46%	48%	43%	51%	50%	54%	52%	42%
Se reforzarán las medidas anticorrupción y de persecución delito de corrupción en el país	33%	39%	28%	25%	32%	38%	32%	34%	29%	36%	39%	38%	39%	26%
Habrá reformas en el poder judicial para aumentar su nivel de independencia y transparencia	28%	31%	26%	28%	24%	31%	28%	28%	26%	30%	38%	28%	30%	23%
No sabe	3%	2%	5%	5%	3%	3%	5%	2%	6%	2%	2%	0%	3%	5%

Valor significativamente mayor o menor entre segmentos, a nivel de confianza del 95%

Contactos



Estudios:

Alejandra Ojeda Mayorga

Directora de Estudios Públicos Ipsos Chile

alejandra.ojeda@ipsos.com



Prensa:

Carolina Suez

Directora de Comunicaciones Ipsos Chile

carolina.suez@ipsos.com

SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de más de 137.000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia en todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 68%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 19% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 29% del panel tiene 24 años o menos (5% son menores de 17 años), 28% del panel corresponde a 25 a 34 años, 24% a 35 a 44 años, 13% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

El panel está compuesto por 56% de personas empleadas, 2% de pensionados, 9% de personas dedicadas a trabajo no remunerado en el hogar, 11% de estudiantes y 22 de personas desempleadas buscando por un trabajo.

En relación con el Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 15% de ABC1, 32% de C2, 27% de C3, 21% de D y 5% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.

CLAVES IPSOS

INFORME N°34

Octubre 2024

ESTUDIO REALIZADO,
PATROCINADO Y
PUBLICITADO
POR **IPSOS**.

Fecha de publicación:
7 Noviembre 2024

